



¡HAGAMOS CON FUERZA LA CAMPAÑA PARA EXPULSARLOS!

¡REPUDIEMOS AL GOBIERNO ENTREGUISTA!



ESTUDIANTES LUCHAN POR EL BOLETO UNIVERSITARIO

● Editorial

PRÓXIMO ACUERDO STAND BY... ENTREGUISMO RENOVADO Y AUMENTADO

● Polémica

EL MÉTODO DE RECREACIONES DE HECHOS Y POSICIONES

POLÉMICA Sobre métodos y algo

De las "recreaciones" de hechos y posiciones

Algunos métodos y comportamientos políticos de compañeros y organizaciones de nuestra izquierda son alarmantes. Los hechos y las posiciones propias y ajenas "varían" o se recrean en función de librarse de responsabilidades y mantener posiciones o prestigio. Es el método de los análisis-justificación de los hechos por parte de los dirigentes ante sus bases.

Nos referimos a las posiciones que principales dirigentes del Partido Convergencia Popular Socialista (PCPS), están bajando desde mitad de este año en su periódico *La Comuna*, y últimamente en espacios de la Plenaria Popular Permanente (PPP).

¿Cuál es el tema?

Los dirigentes del PCPS afirman que "asumen parte de la responsabilidad" en que la lucha por la tierra del año pasado "no pudo sostenerse, ni la resistencia

ampliarse... y empujar hacia un ascenso de la lucha popular". Afirman que si bien ellos tenían el análisis correcto (en el sentido de pactar o acordar una tregua con el gobierno), **conciliaron**, equivocadamente claro, con la posición de otros sectores de izquierda en la Plenaria (el PT principalmente, se entiende) para una tercera vuelta de ocupaciones que, según ellos, no debería haberse hecho.

En agosto y setiembre de 2004 había un claro ascenso en las luchas del movimiento de masas: Movilizaciones de diversos sectores,

recongelamiento de la Ley 1615, ocupaciones de tierra, entre otras acciones. Es decir, habían más movilizadas, más acciones, más sectores involucrados.

La problemática de la tierra estaba en el centro del debate y el movimiento de la lucha por la tierra había adquirido otra vez un carácter de problema social...

El acuerdo con Castiglioni

En ese contexto, el 24 de setiembre, se realiza un hecho de gravitación clave en sucesos posteriores: el **acuerdo** entre el Frente por la Soberanía y la Vida (FSV)-PPP-MCNOC con Castiglioni para "desocupar pacíficamente" las ocupaciones a cambio de una promesa de compra de tierras para reubicar a los "ocupantes".

Dos días después, por los medios periodísticos, Luis Aguayo, anunciaba que la MCNOC ya había cumplido gran parte del acuerdo desocupando un alto porcentaje de las tierras ocupadas. Esta *movida*, que dejaba sin "base material" a nuestro sector, significaba perder la posición que se tenía para negociar, debilitaba y no fortalecía al movimiento frente al gobierno. Y más aún, generó variados problemas internos entre los

Sin Tierra y la dirigencia de la MCNOC, que se agravó cuando, pasado más de un mes, no se cumplían, como era de esperarse, las promesas de Castiglioni.

El PT manifestó en la Plenaria que la decisión tomada significaba demasiado riesgo e implicaba dar demasiada confianza a las promesas del gobierno y que hubiera sido mejor, acordar *ir desactivando las ocupaciones en la medida en que el gobierno entregaba las tierras*.

Lo que se concluyó en la reunión de la Plenaria del lunes 27 de setiembre de 2004, ante el hecho consumado de que las *desocupaciones* fueron efectivizadas en tiempo record, es que *no se siga con las desocupaciones*. Que las ya efectuadas eran suficiente muestra de cumplimiento del acuerdo por nuestra parte. Que las demás, queden como *garantía* y presión para que el gobierno haga su parte. Era más una piroveta *publicitaria* que demostró una escasa efectividad práctica.

No está demás señalar que en esos días se realizó una Plenaria del Frente en la que hubo fuertes cuestionamientos por la forma inconsulta, y por lo tanto imprudente, en que se firmó el Acuerdo con Castiglioni.

Reocupación y Paro Cívico Nacional

El 23 de octubre de 2004, pasado más de un mes del Acuerdo, en la Asamblea del FSV, se informó de la decisión de reactivar las ocupaciones y se declaró un Paro Cívico Nacional para Noviembre.

La decisión de reocupar las tierras no fue un error. Era la necesidad para reposicionarse y sobre todo para evitar una implosión del movimiento por una **segura derrota en frío** que estaba en curso por la desocupación unilateral y voluntaria sin resultado alguno. La reocupación por parte de los Sin Tierra, enmarcados en el FSV, era una acción necesaria para recomponer la situación insatisfactoria creada por las "desocupaciones" unilaterales e inútiles.

Digámoslo una vez más. No fue la reocupación el error, sino la anterior *movida* de desocupación innecesaria, la que desposicionó al movimiento y lo encarriló por el camino equivocado.

Pero los desalojos de aquel periodo (3,4,5 y 6 de noviembre y siguientes días) no constituyen toda la realidad de la lucha de clases de nuestro país. Hay

que agregar el gran error de llamar a un Paro Cívico Nacional para el 16 de noviembre, cuando no había las mínimas condiciones para hacerlo. Ahí cabe una auto-crítica de nuestra organización por dejar correr tal aventurera convocatoria.

No es como afirma con flagrante mala intención el PCPS en su periódico, que algunos sectores ven el descenso de las luchas "a partir del fracaso del Paro Cívico Nacional y señalan que la denominación fue exageradamente grande (...)". ¡Como si fuera un problema de denominación! Fue un problema de aventurerismo político, de irresponsabilidad política, el haber realizado una convocatoria que ni remotamente podía garantizarse. Es decir, el error de la desocupación voluntaria, unilateral e inútil, en un zigzag artificial, se remató negativamente con una medida ultraizquierdista de convocar a un Paro Cívico Nacional, que como se sabe no fue ni Paro, ni Cívico, ni Nacional.

La realidad es más compleja

Pero tampoco ese fracasado Paro Cívico Nacional es toda la realidad de la lucha de clases ni explica en su totalidad la actual corre-

FRENTE ESTUDIANTIL PERMANENTE

LA CAMPAÑA POR EL BOLETO UNIVERSITARIO Y LAS

Por **Ronald León**

Estudiante de Ciencias Sociales de la UNA - Militante de la Juventud del PT.

CUsás el colectivo para ir a laburar o a estudiar? ¿No te parece caro e injusto tener que pagar 2.100 Gs. cada vez que te subís a un micro? ¿Nunca te dio bronca cuando el gobierno y los empresarios suben el pasaje para aumentar sus ganancias cada vez que se les canta, sin importarles lo que eso golpea a nuestros bolsillos? - sobre el servicio ni te preguntamos- y, fi-

nalmente ¿Nunca sentiste ganas de hacer algo, pero te sentiste solo e impotente y te preguntaste por qué nadie decía ni hacía nada?

Buscando canalizar nuestra indignación y ganas de luchar, dimos nacimiento al **Frente Estudiantil Permanente (FEP)**, una organización de estudiantes universitarios y secundarios para pelear por: la obtención del medio pasaje para los universitarios; la

reducción de precio del pasaje general a 1.700 guaraníes; la plena vigencia de la actual ley del

Boleto Estudiantil para los secundarios y por mejores condiciones laborales para los choferes.

El miércoles 31 de Agosto se hizo una primera acción que consistió en un corte de las

calles Oliva y Herrera, y con la cual se lanzó públicamente la Campaña Nacional "Para Seguir Estudiando... Boleto Universitario" que consistió en la recolección de firmas, como medio para llegar y explicar las consignas a los estudiantes y al pueblo en general; la elaboración de un proyecto de Ley sobre el tema y, finalmente, en la realización de una manifestación para presentar las firmas y



Próximo Acuerdo Stand By... Entreguismo renovado y aumentado

lación de fuerzas. Las ocupaciones protagonizadas por la FNC y que luego fueron brutalmente desalojadas en diciembre, es otro factor más que no puede obviarse. A esto se suman los miles de heridos, imputados y presos que le imprimieron una tónica defensiva a la lucha.

Pero el golpe de gracia, de fundamental importancia, es el caso del secuestro y posterior asesinato de Cecilia Cubas, en el que se señala a Patria Libre como responsable, desatándose una masiva e indiscriminada campaña ideológica contra las izquierdas en general, potenciándose la criminalización de las luchas sociales en general y la satanización de las izquierdas en particular. A esto debe añadirse la desmoralización que este tipo de situaciones crea entre los luchadores.

¿Derrota? ¿Revés? ¿Fracaso?

Pese a que esta situación de la lucha de clases ya estaba configurada a inicios de febrero de 2005, en la Asamblea de la Plenaria realizada el 12 de ese mes, cuando el PT presentó su análisis de la situación como un reflujo del movimiento, contó con la oposi-

ción del PCPS que defendía otra posición, en la que la palabra revés, derrota o fracaso, no existía.

Tanto es así que en algunas movilizaciones (de mediana envergadura) realizadas a fines de febrero y principios de marzo de 2005, Luis Aguayo, principal dirigente de la MCNOC y militante del PCPS, preguntaba: *¿dónde está el reflujo del movimiento de masas?* queriendo significar que nada del tal situación que veía nuestro partido, tenía algo que ver con la realidad.

Pero ahora la visión y percepción de los compañeros cambió y buscan culpables a quien cargar la responsabilidad de "la no ampliación de la resistencia" y del no sostenimiento de las luchas. Y echan mano al acomodo conveniente de los sucesos y posiciones que los libre de responsabilidades.

Nosotros asumimos la parte de responsabilidad que nos corresponde, pero que no nos quieran acreditar errores que no son tales. Compañeros del PCPS, tenemos que ser más serios para seguir avanzando en la unidad en la acción, porque así no se puede.

El imperialismo hace su trabajo de explotación de los pueblos sin descanso ni pausa. Cuando sus planes encuentran obstáculos, vuelve a atacar en otro momento o maquilla sus planes para volver a arremeter y burlar a incautos.

Uno de sus instrumentos privilegiados para acomodar las economías de otros países a sus intereses es el Fondo Monetario Internacional (FMI). Y éste tiene un instrumento muy eficaz para someter a los pueblos a través de los acuerdos stand by, que no son sino un programa económico-financiero que "obliga" a los estados a alcanzar ciertas metas económicas para habilitar la concesión de préstamos y los desembolsos están condicionados al cumplimiento de las metas que tienen carácter obligatorio.

Es decir, y como en el caso de nuestro país, el FMI pasa a gobernar y comandar nuestra economía para encajarla convenientemente a los intereses imperialistas, y además colocar el dinero del capital financiero imperialista —con altos intereses, claro—, con la completa seguridad de recuperarlo.

Es evidente que las relaciones imperialistas/colonialistas no tendrían cabida en los pueblos atrasados si no contaran con el apoyo entusiasta de los gobiernos entreguistas o pro-imperialistas. Este es el caso del gobierno de Nicanor que cuenta a su vez con el sostén y aprobación de los demás partidos parlamentarios.

Las metas de los Stand By

Estamos en puertas de un nuevo acuerdo stand by. Todas las misiones técnicas de revisión del FMI han afirmado su satisfacción por los "logros" del gobierno de Nicanor. "Todas las metas se han cumplido... ha habido una ejecución sobria" afirman satisfechos. Es decir, el imperialismo con su sonrisa macabra, muestra su aprobación por el grado de sometimiento y el esfuerzo realizado por Nicanor para entregar nuestro país a los designios imperiales.

El paquete anterior del acuerdo stand by daba una centralidad especial a la extracción de la mayor cantidad de dinero posible de los sectores más empobrecidos, vía el Impuestazo y la reestructuración impositiva. Gracias a este torniquete, Nicanor exprime a los sectores de trabajadores del campo y la ciudad y aligera la carga a los ricos disminuyendo el impuesto a sus ganancias en un 66 por ciento.

Privatización y flexibilización laboral

En el actual acuerdo a negociarse durante el presente mes de octubre, el imperialismo, que no conoce de saciedad y Nicanor, de soberanía ni dignidad, apunta a otros temas pendientes del imperialismo como: la privatización de las empresas públicas a través de las capitalizaciones y la flexibilización laboral para mejor explotar a los obreros y asalariados. Los otros aspectos del acuerdo en realidad son más adornos que otra cosa.

Mónica Pérez, presidenta del Banco Central y Ernst Bergen, ministro de Hacienda están presurosos poniendo todo en orden para agrandar al FMI, al imperialismo. Bergen, con el cinismo a flor de piel, en un momento en que argumentaba su pedido de prórroga al FMI afirmó: *"de esa manera vamos a auditar las compañías estatales que administran la telefonía, agua potable, refinería de petróleo y fábrica de cemento". Con tal auditoría se pretende conocer sobre recursos monetarios para ofrecerlos al sector privado. "Es una manera de privatización", enfatizó, para luego rematar con más claridad, "sería un programa para inyectar capitales a las compañías y que la dirección de las mismas pasen a manos de empresarios privados".*

Debemos enfrentar dichos planes con unidad y lucha

Desde ya condenamos enérgicamente esta segura nueva entrega de nuestros intereses y de nuestra soberanía por parte de Nicanor y los partidos parlamentarios al imperialismo.

Alertamos a todas las organizaciones obreras, campesinas y populares sobre este nuevo acuerdo stand by con el FMI y sus nefastas consecuencias para el pueblo trabajador del campo y la ciudad. Instamos a ambos Frentes Sociales y Políticos existentes a incorporar este tema en sus agendas a los efectos de acordar planes de lucha concretos y, de esa manera, volver a empantanar o debarrancar, como ya lo hicimos en el pasado, los planes de privatización y de flexibilización laboral.

N E N T E S P E R S P E C T I V A S

el proyecto de Ley al Congreso.

Durante un mes, activistas de los diferentes movimientos que componemos el Frente fuimos a todas partes con la campaña: universidades, colegios, sindicatos, barrios etc. Fuimos a explicar a todos que nada va venir desde arriba y que sólo si nos organizamos y luchamos en las calles contra el gobierno, el congreso y los empresa-

rios vamos a lograr estos objetivos. La receptividad por parte de los compañeros y compañeras y de la población fue muy buena, lo cual indica que existe una gran disposición de la gente para apoyar la lucha por estas consignas.

El balance de la campaña es claramente positivo. Llegamos a casi 7000 personas con la recolección de firmas en Asunción y Alto Paraná y, al final, logra-

mos sacar una buena manifestación el pasado 5 de Octubre con 250 personas aproximadamente. Todo esto teniendo en cuenta el corto tiempo de duración de la misma y el desfavorable momento de exámenes, entrega de trabajos prácticos o directamente de finalización de clases.

¿Cómo continuamos?

El nacimiento del FEP es, sin duda, una conquista de un sector del movimiento estudiantil progresista y combativo. Nace como una herramienta de organización y de lucha por nuestros intereses gremiales y, después de sus últimas ac-

ciones, se presenta cada vez más como una alternativa válida para los estudiantes que quieren luchar.

Ahora la gran tarea es fortalecer el FEP, tanto en lo político como en lo organizativo. En este sentido, pensamos que es necesario aprovechar las vacaciones para discutir entre todos cual debería ser el Programa del FEP, es decir, qué comprensión tenemos de la realidad y, a partir de eso, cuales son los demás objetivos y las tareas para el movimiento estudiantil. Creemos que este debate político e ideológico, muchas veces relegado, es sumamente importante y necesario para consolidar este nuevo

y progresivo espacio de articulación.

Además debemos planificar minuciosamente la lucha del año que viene; pensar en cómo podemos llegar, organizar y movilizar a estudiantes de más universidades y colegios a escala nacional y en cómo adherir a otros Centros de Estudiantes y movimientos al FEP.

¡Esta lucha es de todos!

Por último, llamamos a todas las organizaciones estudiantiles y populares a la más amplia unidad de acción para continuar con esta lucha, y en particular a los compañeros y compañeras de la

Mesa Organizadora del Foro Social Universitario (MOFSU) quienes, a pesar de haber sido invitados, aún no se han sumado.

La lucha por el Boleto Universitario y por las demás reivindicaciones del movimiento estudiantil apenas comienza, recién hemos dado los primeros pasos. El proceso demostró tener una gran potencialidad pero aún es de vanguardia; el gran desafío hoy es poder desarrollarlo en las bases hasta llegar al último compañero y fortalecer la organización estudiantil al calor de crecientes movilizaciones en alianza con la clase trabajadora de la ciudad y el campo.

DÉMOSLE VIDA A LA CAMPAÑA ¡FUERA TROPAS YANQUIS!

La campaña contra la presencia de las tropas yanquis y los "asesores" del FBI, la CIA y la DEA en nuestro país fue lanzada hace ya más de un mes y está prevista que vaya hasta principios de diciembre de este año. Hace falta dinamizarla y dar un vuelco espectacular para que todas las organizaciones del movimiento de masas la tomen como suya y la implementen en cada uno de sus frentes de militancia.

Todos debemos ir con la planilla de firmas en la mano a todas partes donde vayamos y tener presente que debemos llegar a la cantidad de firmas que nos propusimos para reclamar y presionar al Senado hasta que derogue la Ley 2.546, la misma que aprobó a espaldas del pueblo y que permite la presencia de los militares yanquis.

Juntemos miles firmas para lograr la expulsión de las tropas y los asesores yanquis de nuestro país. Hagamos firmar a todo aquel que quiera hacer respetar nuestra soberanía y la de toda América Latina. En nuestros lugares de trabajo, oficinas, fábricas, hospitales o centros de enseñanza. En los barrios, en asentamientos campesinos, en colegios y facultades de las univer-

sidades de todo el país. Lleguemos a todas partes con las planillas.

Impulsemos también la otra parte de la campaña, que consiste en informar a toda la población sobre qué significa la presencia de los militares yanquis y de los "asesores" de la CIA, de la DEA y del FBI en nuestro país. Pongámosle fecha a las charlas, los debates, los seminarios, las pintadas callejeras, las volanteadas.

Enmarcada en la campaña del Frente, la Plataforma Antiimperialista Yanquis Tapeho organiza la marcha del 2 de noviembre, desde la plaza de las Américas. Asistamos todos para exigir la derogación de la ley y la expulsión de los militares yanquis y las oficinas del FBI, de la DEA y la CIA en Paraguay.

Por qué hacer la campaña

La presencia de las tropas yanquis en Paraguay tiene como objetivo profundizar, también por medio de la dominación militar, el proceso de recolonización de nuestro país y de América Latina pretendido por EEUU. En nuestro caso, la presencia militar norteamericana hasta diciembre de 2006 en "ejercicios conjuntos", viene acompañada con la instalación de oficinas permanentes del FBI, la CIA y la DEA en Asunción.

Esto les significa a los yanquis estar en un lugar estratégico, como Paraguay, con fronteras con países claves en este momento de América Latina (principalmente Bolivia), con estructuras como el Aeropuerto militar de

Mariscal Estigarribia, a unos 250 Km de la frontera con Bolivia donde pueden aterrizar grandes aviones de transporte de equipos de guerra de Estados Unidos, además de tropas.

Allí pueden ser alojados fácilmente miles de soldados norteamericanos en una emergencia. Quizás por ahora no se trate de implantar una base militar convencional, pero estaremos, sin dudas, ocupados por un tipo de fuerzas especiales de despliegue rápido. Paraguay va camino a ser, a corto plazo, un portaaviones de Estados Unidos.

Los nuevos compromisos con el gobierno de Bush, asumidos por el gobierno colorado de Nicanor-Castiglioni con total apoyo de la Cámara de Senadores, convierten al Paraguay en un país colonizado y sojuzgado por los Estados Unidos.

En los países semicoloniales como el nuestro, la tarea central de los trabajadores, campesinos y de todo el pueblo debe ser luchar por la soberanía y la segunda independencia nacional. Las tareas de liberación nacional van indisolublemente ligadas a las de liberación social. Perder de vista este problema central empuja a acabar en la más completa capitulación al imperialismo.

Senadores ¡Qué vergüenza! ¿0 Senadores sinvergüenzas?

El pleno de los senadores en sesión extraordinaria del 28 de junio de 2005, votó a favor de la autorización del ingreso de las tropas estadounidenses a nuestro país, hasta el 31 de diciembre de 2006, con armas, equipos, municiones, aviones y helicópteros para ejercicios militares bilaterales, con la sola oposición de Domingo Laíno.

Los dos dictámenes presentados por la Comisión de Asuntos Constitucionales recomendaron la aprobación del ingreso de los militares norteamericanos. Los senadores Tito Saguier (PLRA), José Manuel Bóveda (Unace), Julio César Fanego, Bader Rachid

Lichi, Ramón Domínguez y Arsenio Ocampos (Colorados) presentaron "la propuesta ganadora" de que los yanquis se quedaran durante un año y seis meses.

La propuesta perdedora discrepaba sólo en la cantidad de tiempo que deberían quedarse los soldados yanquis en nuestro país. Si alguien dice que los senadores de País Solidario Carlos Filizzola y Pepe Morínigo votaron en contra, miente descaradamente. Filizzola y Morínigo pidieron que vengan seis meses, "y después volvamos a analizar".

A continuación, algunas de las frases dichas por los pocos senadores que participaron en la sesión del 28 de junio pasado:

"Existen dos dictámenes, en el fondo son dictámenes que recomiendan la aprobación pero con la variante siguiente: hay uno que propone que este pleno autorice la totalidad del programa hasta diciembre del 2006 y el otro, que se apruebe el ingreso de fuerzas norteamericanas hasta abril del año que viene. (Tito Saguier, PLRA).

"Los dos dictámenes de comisión están de acuerdo con la entrada de fuerzas militares. Lo que necesitamos es un espacio de tiempo para hacer una discusión acerca del marco que involucre la entrada de las fuerzas militares" (Pepe Morínigo, País Solidario).

"Por eso la idea de estos seis meses es permitir esta autori-

zación para una discusión de las Notas Reversales, y al mismo tiempo, tener la posibilidad de control acerca de los sucesos, de tal forma a que si por desgracia hubiera algún problema, tengamos la oportunidad de poder discutir sin tener encima esta terrible cuestión de haber firmado y de tener que cambiar una ley por otra" (Morínigo, País Solidario).

"Yo creo honestamente que a Estados Unidos le importa muy poco venir acá, no puede hacer absolutamente nada, Estados Unidos hoy cuenta con aviones invisibles, que no necesita ni siquiera mandar un soldado acá para bombardearnos, y sinceramente creo que todo esto es solamente para darle un poco de pasión a algo que ya se fue con la caída del Muro de Berlín, murió, entonces, están queriendo renacer" (Alfredo Jaeggli, PLRA).

"Y también está la ayuda monetaria señor Presidente,

¿Pero qué es lo que pasa? Eso es lo que nosotros queremos, que nos den el dinero cantante y sonante, para que a nuestro saber y entender y libre albedrío, hagamos uso de ello sin rendir cuentas a nadie", (Ramón Domínguez, Colorado).

"Además de eso señora senadora, me consta a mí, se casan con las hermosas paraguayas y paraguayos también, porque hay soldados mujeres también, y muchos soldados mujeres. Porque tiene mujeres en sus líneas, así como el paraguayo también, tiene muchas mujeres, valientes también" (Ramón Domínguez, Colorado, con aplausos).

"Simplemente esto: hay cuestionamientos, pero el planteamiento nuestro es que se renegocie, que el ingreso sea por menor tiempo al que se está planteando en uno de los dictámenes y que es el pedido original" (Carlos Filizzola, País Solidario).