



*La visita del secretario de defensa de EEUU, Donald Rumsfeld, a nuestro país el mes pasado puso de manifiesto lo que fueron estos dos años de gobierno de Nicanor: sumisión y entrega de los intereses de nuestro pueblo a los dictados del amo imperialista y profundización de la pobreza y desempleo con la consecuente represión para los que luchan por salir de la postración y miseria.*

## NICANOR: DOS AÑOS DE ENTREGA, POBREZA Y REPRESIÓN

### KATRINA

La barbarie capitalista quedó al desnudo

Pág. 5

### BRASIL

Lula no gobierna para los trabajadores ¡Que se vaya!

Pág. 6

### BOLIVIA

Por la renacionalización de los hidrocarburos

Pág. 7

### TROTSKY VIVE

A 65 años del asesinato de León Trotsky

Pág. 8



El gobierno, las tropas yanquis y las luchas populares

Pág. 4-5

# Dos años de Nicanor: Entrega, pobreza y represión

*La visita de Rumsfeld, secretario de defensa del gobierno de Bush, el pasado 16 de agosto, es la señal más clara y evidente de lo que fueron los dos años del gobierno de Nicanor: sumisión y entrega de los intereses de nuestro pueblo a los dictados del amo imperialista tanto en el campo económico, político como militar. La visita a Bush y la firma del acuerdo stand by con el FMI a inicios de su mandato (2003) ya le dieron una impronta, que sólo se va consolidando con la nefasta presencia de tropas yanquis en nuestro territorio, con inmunidad diplomática y por un periodo de 18 meses...y "luego se verá" (al decir del ministro de defensa Roberto González).*

**C**omo lo reconoció oficial y sinceramente el embajador yanqui, J.F.Keane, en estos días: "las relaciones de EEUU con Paraguay fueron mejorando en estos últimos dos años y ahora estamos ofreciendo condonar la deuda de 82 millones de dólares del Paraguay con EEUU a través del canje Deuda x Naturaleza". Una declaración que no deja margen de dudas sobre el carácter del gobierno de Nicanor pero que, además, anuncia nuevas formas de profundización de la apropiación de nuestros recursos como el de quedarse con recursos naturales como pago por la ilegítima deuda.

## Nicanor, el más proimperialista

En efecto, Nicanor ha mostrado ser el gobierno más proimperialista de la etapa pos-stronista: ha buscado afanosamente cumplir 'con firmeza' y nada de 'patriotismo' todas las indicaciones del FMI y del Banco Mundial principalmente.

Sus medidas económicas se han concentrado, por un lado, en aumentar la recaudación del fisco mediante un régimen impositivo que es un verdadero saqueo al pueblo trabajador del campo y la ciudad y a sectores profesionales de los estratos más bajos de la clase media, y por el otro, en abrir de par en par el país para los intereses del imperialismo y las transnacionales.

Con denodado esfuerzo sigue tratando de "poner la casa en orden" (mantener estables los indicadores macroeconómicos) que no es sino otra forma de decir, que está tratando de acomodarla a los intereses y deseos de las transnacionales, el imperialismo y sus socios burgueses de nuestro país, que reclaman previsibilidad y seguridad para sus inversiones. Hasta las acciones contra la piratería, el contrabando y el narcotráfico no son sino ofrendas al imperialismo que presiona para perseguir estas 'actividades económicas' que generan enormes ganancias y se hallan fuera de su control.

Asimismo, a través de sus senadores ha buscado reactivar la Ley de Privatizaciones, que luego fue desbarrancada en diputados (30 de junio 2005) gracias a una movilización de miles de obreros, campesinos, jóvenes y pobladores barriales. Por ahora anda buscando otras vías para cumplir con el mandato imperial.

Es Nicanor, en ese marco general, el que "mejor" representa los intereses del sector de los agronegocios, de las grandes transnacionales y de los negocios imperialistas así como de los sectores capitalistas locales que fungen de socios menores.

## La economía se halla estancada

En estos dos años y a pesar de las desmentadas vociferaciones de Nicanor la atrasada economía capitalista de nuestro país sigue estancada. Y es que la economía no funciona con *tracción a gritos*. El Producto Interno Bruto sigue por debajo del 3 por ciento anual, igual o por debajo del crecimiento poblacional promedio. En la zafra pasada, el algodón (rubro sensible por ser un cultivo practicado por miles de familias campesinas pobres) tuvo una estrepitosa caída de casi el 50 por ciento.

## Deuda externa: preponderante factor de atraso

La deuda externa (una de las armas más poderosas de la recolonización de países como el nuestro) no paró de subir, orillando ya los 2.400 millones de dólares, aunque ahora Nicanor ostenta orgulloso de que está al día con el imperialismo en el pago de esa ilegítima deuda.

Precisando, de acuerdo al proyecto de Presupuesto General de Gastos de la Nación para el año 2006, el gobierno de Nicanor-Castiglioni abonará casi **5.300 millones guaraníes por día** (que representa 823.000 dólares diarios) en concepto de pago por deuda pública externa e interna, ascendiendo aproximadamente a unos 300 millones de dólares en un año.

Sin duda alguna el pago de la deuda externa es uno de los factores centrales que explican el atraso y los graves problemas económicos y sociales de nuestro país.

## Más impuestos para el pueblo trabajador...

No está demás insistir que Nicanor, para estar al día con el imperialismo, recurrió contento a esquilmar al pueblo trabajador con altos impuestos de los que se cuida de librar a los ricos de nuestro país. No es sino

la pura verdad que bajó el Impuesto a la Renta a las empresas, razón por la cual el gobierno estará dejando de recaudar en concepto de este impuesto unos 25 millones de dólares anuales.

Y es esto lo que a voz en cuello estuvo ofreciendo en Chile, a fines de agosto, invitando a invertir en el país que menos cobra a los ricos y saquea a los pobres. El IVA más que impuesto al valor agregado es, fundamentalmente y según especialistas, un impuesto al salario.

## La miseria en desarrollo y expansión

Los rostros de la pobreza no dejan lugar a dudas. El creciente número de los niños con cuadros de desnutrición agudos (que ya sobrepasan los 35.000) no son sino los síntomas más lacerantes de tal situación. De cada 10 personas en situación de pobreza extrema 6 tienen menos de 18 años. El subempleo (personas que trabajan menos de 5 días por semana y que gana por debajo del salario mínimo) creció 6 puntos durante el gobierno de Nicanor. Pero, sin duda, es la aceleración y la agudización de la destrucción a gran escala del campesinado pobre, de sus comunidades y su entorno de reproducción material, la tragedia social más grave endosable a este gobierno.

## Nicanor: "gobierno más estable" del pos-stronismo

Nicanor es señalado por los comentaristas y politólogos como el gobierno más estable en el periodo pos-dictadura. Y, en realidad, esto no es decir mucho ya que los gobiernos anteriores eran agudamente inestables.

Los factores señalados para mantener tal aseveración son, por un lado, la estabilidad macroeconómica cuyos principales indicadores se encuentran, relativamente, bajo control; y por el otro una evidente predominancia del Ejecutivo en la composición y acomodamiento de las piezas en la superestructura institucional democrático burguesa, brutalmente confrontadas en administraciones anteriores.

Ejemplos de esto último son los cambios y la actual composición en el área del Poder Judicial: en la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de la Magistratura y el Jurado de



Enjuiciamiento. Algo similar se puede decir con el cambio del Fiscal General del Estado o en la composición de las directivas de ambas cámaras del Parlamento.

Existen, no obstante, dos elementos que probablemente son tan o más importantes que ambos factores señalados anteriormente: la confusión y parálisis que provocó inicialmente el gobierno de NDF en un sector de la vanguardia social y política de izquierda, y fundamentalmente, el **gran operativo de represión cruel y sangui-naria** que alentó y encabezó contra los Sin Tierra del campo a fines del 2004, vanguardia indiscutida de la lucha de clases en nuestro país, en el marco de la creciente **criminalización** de las luchas sociales. Este sesgo represivo de Nicanor ha logrado, por lo menos provisionalmente, unificar a importantes sectores burgueses alrededor de su gobierno.

**Resumiendo**, luego de sus zigzags demagógicos iniciales que confundió a algunos recalcitrantes sectores de derecha pero más, sorprendentemente, a sectores de la izquierda o de las organizaciones populares, desde fines del año pasado Nicanor giró y recaló por completo en el campo de la derecha más reaccionaria y proimperialista.

## Espejismo y debilidad estructural

El supuesto “gobierno más estable”, sin embargo, tiene mucho de fuego de artificio y de espejismo. En realidad el gobierno de Nicanor está asentado sobre un volcán en actividad. En efecto, los factores fundamentales a considerar para definir la probable dinámica son los siguientes: la profundidad de la crisis económica, que achica la torta mientras aumentan los comensales; la política de total alineamiento al imperialismo que incuba fricciones abiertas o disimuladas entre fracciones burguesas que se van a atizar en el marco de las próximas internas coloradas; la agudización de todos los problemas sociales y la pobreza; y, el más importante, un movimiento de masas no derrotado, que mostró una **inusitada potencia** en su movilización contra la ley de privatizaciones el 30 de junio 2005.

Todos estos factores señalados, conforman los elementos más estructurales y pro-

fundos de la situación política, que precarizan la aparente *estabilidad política* del gobierno de Nicanor atribuida fundamentalmente más a su predominancia en las instituciones del régimen político. En ese contexto estamos más ante un pálido bonapartismo sobre un país en completa crisis.

## Coordinar y unificar las luchas

Es una realidad que no hay ascenso en las movilizaciones sino luchas dispersas de un movimiento de masas que no fue derrotado. El pico de luchas campesinas por la tierra durante el tercer y cuarto trimestre del año pasado se canceló con una sangrienta represión durante noviembre y diciembre de 2004. Luego continuó con una insidiosa campaña de desprestigio de la izquierda por el tema de secuestro y asesinato de Cecilia Cubas y otros temas colaterales.

Sin embargo, de manera inesperada, una inmensa y entusiasta movilización de masas campesinas, obreras y populares, el 30 de junio logró empantanar, una vez más, un proyecto clave imperialista como es el de las privatizaciones de las empresas públicas. Este hecho político fundamental hecha mucha luz sobre la actual situación, de un movimiento de masas agazapado pero no derrotado. Y sobre todo, la lección fundamental de la necesidad imperiosa de la lucha unificada, así como se dio en esa oportunidad, entre ambos Frentes que agrupan a los luchadores de nuestro país.

En el marco de todos estos elementos vemos la **incubación de crisis socio-políticas** de enormes envergaduras para las que debemos prepararnos para avanzar hacia las salidas coyunturales e históricas a los problemas de nuestra clase, que se sintetizan en las consignas programáticas de TIERRA, TRABAJO Y SOBERANÍA y que se concretan en otras tantas para la agitación y la movilización.

Estas salidas sólo pueden materializarse en la lucha frontal contra el gobierno de Nicanor y sus aliados de la oposición burguesa y su política económica proimperialista. Las mejores condiciones para librar esta lucha es la unidad en la acción de los Frentes que actualmente agrupan a los sectores explotados organizados de nuestro país.



La búsqueda de un “Grupo extremista de izquierda ligado a las FARC” es el pretexto para criminalizar las luchas y repimir y perseguir a los luchadores sociales y de izquierda.

# La prensa y los ataques a la izquierda

En Curuguaty, el 27 de agosto un policía fue muerto a tiros. Según la versión policial, reproducida en todos los diarios, “el suboficial inspector Andrés Ceferino Britez, de 35 años, fue muerto durante un enfrentamiento con personal militar”. “Fuentes de la Policía señalaron que los responsables fueron los propios efectivos militares, quienes presumiblemente reaccionaron de esa forma al ser descubiertos en un hecho ilícito”, aseguró el 29 de agosto el diario “La Nación”.

La versión indicaba que dos personas vestidas de para para'i y con fusiles M-16, que utilizan las FFAA, dieron muerte al policía. Nicanor dio la orden y Kanazawa dispuso el inmediato “traslado de un gran contingente de soldados para que apoyen la investigación fiscal y policial más dos aviones-caza ‘Tucano’ de las FFAA que sobrevolaron el lugar”.

En los días siguientes, los diarios se encargaron de montar el ya consabido circo. Le dieron destaque a la información pero con una particularidad: El responsable de la muerte del policía ya era “un grupo de paramilitares de extrema izquierda de la zona”.

Las dos personas vestidas de para para'i, se convirtieron en una docena de “extremistas vinculados a las FARC” y al secuestro y asesinato de Cecilia Cubas. A esa altura, el grupo tenía “instructores colombianos y venezolanos”, se informó sobre el hallazgo de “un polígono de tiro en medio de la selva” y se acusó a los “líderes de asentamientos de proteger a los criminales”.

Ante desmesurado vuelo demencial de los diarios, el vocero de las Fuerzas Militares tuvo que salir a desmentir lo del polígono de tiro. Nunca existió tal. “En la zona se extrajo tierra para la construcción de caminos”, dijo. ¿Y “los extremistas de izquierda”? Se esfumaron. Sólo quedó un comunicado de las FFAA pidiendo a quienes se percaten “de la presencia de personal militar uniformado en su zona, cumpliendo actividades de cualquier naturaleza, que informen a la unidad militar más cercana para confirmar la veracidad”.

Hasta el ministro del Interior, Rogelio Benítez, tuvo que afirmar que “nuestra presencia en la zona no es para encontrar células guerrilleras o actitudes guerrilleras”.

Si no eran extremistas de izquierda, guerrilleros vinculados a las FARC y adiestrados por colombianos y venezolanos, como había asegurado la prensa, ¿qué eran? ¿Efectivos militares que andaban en hechos ilícitos? ¿O soldados norteamericanos haciendo quien sabe qué por esa zona?

El grupo de periodistas que inventó todo ese circo no está para investigar eso. Es utilizado sólo para atacar con furia las luchas de los trabajadores, y de los sin tierra. Defiende, como si fueran suyos, los latifundios cuando se producen ocupaciones porque para ellos, la propiedad privada está por encima de todo, incluso, de la vida misma.

Se creen estrellas porque hablan por radio, salen por TV o firman artículos en los diarios pero trabajan por un salario, como cualquier trabajador, y sus patrones les explotan, como a todos los trabajadores. Pero cumplen una función: intentar, una y otra vez, unir a militantes u organizaciones de izquierda con cualquier delito, sobrepasando lo racional y ubicándose en el disparate.

Con el apoyo de sus patrones, desatan campañas para desacreditar a la izquierda y presentar como una pandilla de delinquentes a quienes luchan por cambios profundos que solucionen los problemas de desempleo, hambre, miseria y atraso de nuestro país.

Pero la situación se torna grave porque esos periodistas forman parte del plan de criminalización de las luchas sociales emprendido por el gobierno colorado de Nicanor-Castiglioni. Hacen el trabajo sucio de estimular el rechazo y convencer a la población de que la lucha por la tierra, por trabajo y por la soberanía está fuera de la ley, que las cosas deben quedar como están, que los luchadores deben ir a la cárcel.

Al emprender el camino de colaborar con la criminalización de las luchas y la campaña sostenida por sus patrones y el gobierno contra los luchadores y la izquierda, esos periodistas pierden la ética y la dignidad y se convierten en mercenarios, en voceros de las fuerzas represivas, en simples y despreciables pyragués.



El gobierno colorado de Nicanor Duarte Frutos decidió entregar la soberanía del país a los Estados Unidos a cambio de promesas de apoyo político que le daría la administración Bush y de dejar deslizar algunas migajas desde el punto de vista económico. El vicepresidente Luis Castiglioni, a quien le gusta que le llamen "nexo" entre el genocida Bush y el entreguista Duarte Frutos, aclaró posteriormente cuáles son las intenciones del gobierno. El Frente de Lucha por la Soberanía y la Vida (FSV) impulsa una campaña para lograr la expulsión de las tropas yanquis. ¡Debemos ampliarla y fortalecerla.

**S**egún declaró Castiglioni a la prensa, "si Estados Unidos coopera con Paraguay para tener más seguridad interna en sus fronteras y espacio aéreo, ayudará a que la región y el continente sean más seguros y, en consecuencia, los intereses de Estados Unidos estarán mejor resguardados fuera de su frontera".

Más claro imposible: Fortalézcannos en nuestra seguridad interna y nosotros seremos los mejores cuidadores de sus intereses, fuera de sus fronteras. Estados Unidos necesita vigilar la región porque es un volcán que amenaza con hacer erupción en cualquier momento. La "inestabilidad" de los gobiernos burgueses y proimperialistas, producida por las movilizaciones de las masas

# EEUU utiliza Par para vigilar la r

¡Hagamos todos la campaña impulsada por el FSV!

¡Consigamos 100 mil firmas para lograr la expulsión de las

populares, puede generar gobiernos "díscolos" o, lo que es peor para el gobierno yanqui y las trasnacionales, con los trabajadores y el pueblo en el poder a través de sus propios organismos.

Para EEUU el control de los hidrocarburos y las fuentes de energía es un tema de primer orden: todos los analistas consideran que, si continúa su nivel de consumo actual, EEUU va hacia una crisis energética y de abastecimiento interno de hidrocarburos en pocos años. Por eso, impulsa una serie de políticas y herramientas recolonizadoras de Latinoamérica.

En Bolivia, muy cerca de Paraguay, los trabajadores y el pueblo reivindican con mucha fuerza la propie-

dad estatal de los hidrocarburos y que su explotación y comercialización se realice en beneficio de los sectores populares.

Necesita, entonces, acallar por la fuerza la creciente resistencia de los pueblos de la región a los planes de hambre y a que continúe impune el control y la explotación sin restricciones del gas y del petróleo de nuestro continente por parte del imperialismo yanqui.

**¿Base militar o usar la infraestructura?**

Es claro, entonces, el objetivo del imperialismo comandado por Bush en nuestro país: Desde Paraguay puede vigilar muy de cerca toda la región y con-

trolarla militarmente para aplastar el proceso revolucionario de Bolivia.

Para ello necesita montar una base militar. Pero si no lo puede hacer en este momento, necesita el permiso del gobierno para aprovechar la infraestructura militar instalada en el país. Paraguay cuenta con una base aérea en Mariscal Estigarribia que tiene una pista de aterrizaje mucho más grande que la del aeropuerto Silvio Pettirossi.

Los expertos aseguran que es tan sólida y amplia que puede recibir aviones de gran envergadura como bombarderos y de transporte de tropas y pertrechos militares de gran peso. La base cuenta con un enorme radar -hoy inactivo- para

control de tráfico aéreo, sistemas de aterrizaje nocturno, bocas de reaprovisionamiento de combustible y amplios hangares. Una base aérea absolutamente sobredimensionada para las necesidades de la Fuerza Aérea paraguaya,

La ubicación de la pista es estratégica porque es operable todo el año y porque desde allí se pueden vigilar objetivos sensibles como **Bolivia, el Acuífero Guaraní y la Triple Frontera**, que para Washington es una base del terrorismo.

Entonces, si no instala la base militar, le bastaría con usar la infraestructura militar de Paraguay. Además, ya se están realizando los ejercicios militares conjuntos y organismos "ci-

## Se lanza campaña nacional

### BOLETO UNIVERSITARIO ¡YA!

El miércoles 31 de Agosto se realizó una manifestación estudiantil con más 150 compañeros en pleno microcentro de Asunción exigiendo:

Boleto estudiantil Universitario ¡YA!; Cumplimiento de la Ley del Boleto estudiantil para los secundarios; Reducción del pasaje a 1.700 Gs; Jornada de ocho horas y salario digno para los choferes y; Derogación de la Ley 1615 de Privatizaciones.

La concentración fue en la Plaza de la Democracia donde se realizó un acto y posteriormente se bloquearon las calles Oliva y Herrera a la altura de Nuestra Señora de la Asunción, con cánticos, batucadas, petardos y quema de cubiertas.

La acción fue realizada por la articulación de varios movimientos universitarios de distintas facultades de la UNA que se mantuvo después de la última Asamblea universitaria como el Movimiento por la Autonomía y la Democracia (MAD) de Derecho, la Fuerza Estudiantil Independiente (FEI) de Ciencias Sociales y Políticas, el Movimiento Universitario de Lucha (MUL) de Filosofía, la Revista

Mamangá, el Núcleo Universitario de Acción Directa (NUAD), el Movimiento por la Revolución Estudiantil (MRE) y el Movimiento Socialista Universitario (MSU). También estuvieron presentes compañeros y compañeras de Trabajo Social, de la Escuela Nacional de Educación Física y de la Universidad Católica.

Asimismo, estuvieron compañeras y compañeros estudiantes secundarios del Colegio Nacional Asunción Escalada, Presidente Franco, Técnico Nacional, San Cristóbal, Satorio Ríos y otros.

La acción fue un éxito y demuestra la enorme receptividad que encuentra esta lucha por el medio pasaje, sobre todo entre compañeros y compañeras que provienen de familias humildes o son estudiantes trabajadores. Este, sin duda, fue un gran primer paso para la campaña nacional por el medio pasaje para los universitarios que fue lanzada públicamente ese mismo día.

Debemos ser conscientes de que a los empresarios y a su Estado no les interesa nuestra educación ni ningún otro problema social. Sólo les importa seguir ganando cada vez más dinero a costa del hambre y la explotación de nuestro pueblo. Por eso decimos que sólo con nuestra presión en las calles vamos a conseguir este justo objetivo. Tenemos que confiar sólo en nuestras propias fuerzas como estudiantes en unidad con la de otros sectores como los trabajadores y campesinos con quienes debemos luchar codo a codo. ¡Esta lucha es de todo el pueblo!

R.L.

## EN LA UNIVERS

Por Ronald León\*

Obligado por la presión de las movilizaciones estudiantiles y por el amplio debate que generó la vergonzosa Asamblea Universitaria del 11 de Mayo -donde las autoridades de la UNA se auto otorgaron el vitaliciado y la policía reprimió la manifestación estudiantil- el Rector Pedro González convocó a una sesión extraordinaria para el 12 de Agosto a fin de tratar las propuestas de modificación al estatuto.

**E**sta nueva Asamblea eliminó la redacción en la que se estableció la reelección indefinida y la ampliación a tres años del periodo de mandato de los representantes estudiantiles.

De todas maneras, con la actual redacción los Decanos pueden llegar a durar diez años más. Esto porque las modificaciones del Estatuto rigen desde el 12 de agosto y establecen la posibilidad de una elección por cinco años, más la reelección por igual período. Es decir, es como "empezar de cero" porque "no se admitió la retroactividad". Con esta sucia maniobra jurídica, las actuales autoridades de la UNA, sin importar

el tiempo que ya están en el cargo, podrían seguir por dos periodos más en su silla.

### Una conquista parcial

El haber logrado revertir la reelección indefinida y reducir nuevamente a dos años el periodo de los representantes estudiantiles son logros importantes conseguidos mediante las acciones del movimiento universitario, aun cuando en el último tramo sólo un grupo pequeño se movilizó.

Este resultado es una conquista parcial, significativa, si tenemos en cuenta la fuerza del movimiento el día de la Asamblea. Algunos po-

drían cuestionarnos esta caracterización diciendo ¿Cómo puede ser una victoria si la actual burocracia de la UNA puede estar por 10 años más?

Para nosotros, esa no es una cuestión menor y lo más probable es que volvamos a las calles por este asunto, pero eso no nos debe imposibilitar darle a las cosas su justa dimensión, no debe impedirnos ver lo importante de este proceso: **el hecho de que los estudiantes organizados de la UNA, con nuestra lucha, echamos por el suelo las intenciones del Rector y Decanos de ser Vitalicios en sus cargos. En otras palabras, de instalar una Dictadura Perpetua en la UNA.**

# Paraguay región

## tropas y asesores yanquis!

viles”, como la agencia antidrogas (DEA) o el FBI, están en Paraguay, nadie sabe con qué cantidad de civiles, sin control alguno.

### ¡Hagamos con fuerza la campaña!

Desde el Partido de los Trabajadores repudiamos la presencia del genocida ejército yanqui y de los asesores en nuestro país y nos sumamos a la lucha para expulsarlos de nuestro territorio. Sumamos también todo nuestro esfuerzo para **ampliar y fortalecer la campaña organizada por el Frente Nacional de Lucha por la Soberanía y la Vida**. La campaña consiste en informar a la población sobre el tema

a través de charlas, debates, seminarios, murales, volanteadas etc. y juntar decenas de miles de firmas para exigir al Congreso que derogue la Ley 2.546 que permite la presencia de los yanquis en nuestro país.

Instamos a todas las organizaciones de trabajadores, de campesinos, pobladores barriales, estudiantes y todos los sectores populares a movilizarnos conjuntamente por la defensa de nuestra soberanía y contra el imperialismo y a **organizar, ampliar y fortalecer la campaña en nuestros lugares de trabajo, barrios, comunidades, colegios y universidades hasta lograr la expulsión de las tropas y los asesores yanquis!**

## Huracán Katrina desnuda la barbarie capitalista

El Huracán “Katrina”, que se abatió sobre Nueva Orleans, en Estados Unidos, puso al desnudo la esencia del modelo económico, social y político capitalista. La ciudad bajo el agua, cuerpos flotando en la calle, gente peleando por comida, agua o un lugar en algún ómnibus que pueda sacarlo de aquel caos son las escenas de la barbarie que quedarán en la memoria de los estadounidenses y del mundo entero.

Puede que los huracanes sean “naturales”, pero la ausencia de un plan de prevención anticipado, un plan de evacuación y ayuda, convierten el desastre natural en algo totalmente humano. La responsabilidad de la calamidad recae sólo sobre el gobierno de George W. Bush y toda la clase a la que él representa.

Los fuertes vientos y las aguas fueron nefastos para la región, en la que, se estima, murieron más de 10.000 personas, mayoritariamente negros y pobres. Sin embargo, más criminal fue la inoperancia y la decidida posición de “arréglense como puedan” del presidente Bush.

Desde hace mucho tiempo se sabía que la región no podría resistir a un violento huracán, como fue el Katrina, y ante su inminente llegada la única providencia adoptada por Bush y los gobiernos locales, fue orientar a las personas a abandonar el área y buscar algún refugio en ciudades vecinas. Se liberó así el Estado de cualquier responsabilidad y dejó a los habitantes librados a su suerte. Selló el destino de miles de negros, negros, ancianos y niños, víctimas de “Katrina”, que en su mayoría no tenía vehículo ni dinero para comprar pasajes o pagar un hotel fuera de la ciudad.

Si a la lógica capitalista de “cada uno para sí y Dios para todos”, se le suma el desprecio asesino de Bush por los más pobres, el resultado es centenares de miles de muertos, heridos y damnificados por el huracán.

### “Katrina” y la invasión a Irak

Estados Unidos gasta 5,6 mil millones de dólares mensuales en mantener la invasión a Irak pero se quedó sin recursos para resistir al huracán. El presupuesto que estaba destinado a reforzar el sistema de diques que protege a la ciudad de Nueva Orleans fue redistribuido para pagar y mantener esa invasión.

Los ex presidentes, Bush padre y Bill Clinton, encabezan la colecta de fondos para la ayuda. ¡Qué desfachatez! El gobierno de Bush supo encontrar miles de millones de dólares para la ocupación y subyugación de Irak y ahora pide caridad para aliviar el sufrimiento de miles de personas en su casa. Hay dinero para sembrar la muerte, no para defender la vida. Ese es el inhumano y despiadado sistema capitalista.

### El estadio del terror

Con el correr de los días, la multitud fue organizada para quedarse en locales que estaban siendo transformados en centros de refugiados. Uno de ellos, el estadio “Superdome” que llegó a albergar a más de 20.000 personas, ganó una lamentable fama. Sin contar con la mínima infraestructura, el estadio se transformó en un verdadero infierno.

Allí hubo de todo: cadáveres amontonados en las esquinas, heridos que agonizaban, sobrevivientes

que se peleaban por la poca comida y agua que llegaba. Obviamente, la situación no tardó en descontrolarse. Históricamente marginados, miserables en su inmensa mayoría, abandonados a su propia suerte en medio del caos, el hambre y después de haber perdido todo, los pobladores de la región entraron en la desesperación. En medio de tamaña degradación comenzaron a surgir casos de violencia, violaciones y robos.

La respuesta de las autoridades fue inmediata. Trajeron militares y miembros de la Guardia Nacional con la orden de reprimir y tirar a matar. En lugar de buscar supervivientes o llevar comida y agua a los miles que continúan atrapados, la prioridad de las “fuerzas del orden” es proteger a los comercios. Bajo el capitalismo el “respeto por la propiedad privada” debe prevalecer en cualquier momento.

### El problema es el capitalismo

De la población de Nueva Orleans, el 66 por ciento es negra y más del 25 por ciento vive por debajo del nivel de pobreza. El ingreso per cápita de los blancos en Nueva Orleans es de 31.791 dólares, frente a los 11.332 dólares de los negros. Como siempre, son los marginados y los que se encuentran en el estrato más bajo de la sociedad quienes sufren la mayoría de los crímenes del capitalismo.

“Katrina” desnudó a un sistema que pone a la guerra y el beneficio antes que las necesidades humanas. El caos y la ruina de Nueva Orleans es la evidencia más gráfica de la naturaleza putrefacta del sistema capitalista.

# SOLIDARIDAD ¡LA LUCHA CONTINÚA!

El balance de esta lucha, a nuestro criterio, es positivo porque tenemos en cuenta el objetivo que se trazó el movimiento, que era revertir el vitaliciado y la ampliación a tres años del mandato de los representantes estudiantiles. Y tenemos en cuenta también la correlación de fuerzas existente el 12 de agosto. La posición del movimiento estudiantil en ese momento ya no era ofensiva (como en mayo) sino defensiva y esto se expresó en los objetivos trazados.

### El papel de la mayoría de la dirección

¿Con todo esto decimos que estamos conformes? No. Afirmamos que de esta lucha se hubiera podido conseguir mucho más; que el movimiento universitario estuvo ante la posibilidad de dar grandes saltos en todos los terrenos.

¿Y por qué se perdieron las grandes oportunidades que brindó el proceso? Para entenderlo, debemos analizar el rol que cumplió la dirección mayoritaria del movimiento. Desde el principio, los militantes del *Partido Convergencia Popular Socialista* (PCPS) a través del Foro Social Universitario, acompañados por los compañeros del *Movimiento Popular Revolucionario Paraguay Pyahura* (MPRPP) con su Corriente Estudiantil por la Participación Democrática, tuvieron una política desmovilizadora.

Estos sectores, estando en el pico más alto del ascenso en la lucha iniciada el 11 de mayo apoyaron la propuesta tramposa del Rector de convocar la Asamblea recién en Agosto (cuando lo que se exigía al Rector era: ¡Asamblea en 15 días!), según ellos, para “tomar un respiro necesario” y retomar con una supuesta “mayor fuerza” en Agosto. Con tales argumentos intentaron es-

conder lo que después se confirmó como una vacilación mortal que frenó la lucha en su momento más candente y masivo haciendo pasar al movimiento de la ofensiva a la defensiva y condenando el proceso a un desinflado reclamo de vanguardia.

### Los hechos demostraron lo contrario

Los hechos demostraron que la espera de tres meses solo sirvió para enfriar la situación y disgregar las fuerzas acumuladas y que lejos de estar “más fuertes” que en Mayo, la convocatoria para agosto encontró al movimiento exactamente como el Rector quería: desmovilizado y disperso.

Pero esto no fue todo. En la Coordinadora por la Democratización de la UNA se planteó la necesidad de una acción, aunque sea modesta, pero en el día y lugar en donde se realizaba la Asamblea,

en la facultad de Derecho, en Trinidad, para darle continuidad a una lucha inconclusa. Pero estos sectores nuevamente se opusieron y, otra vez, rehuendo a la pelea, plantearon hacer un “un comunicado y festival de protesta” un día antes y... ¡en el campus, en San Lorenzo!

Esta propuesta, claudicante, no encontró eco en la mayoría del activismo y se realizó la manifestación de la Coordinadora enfrente a la facultad de Derecho con aproximadamente cien compañeros, quienes permanecemos ahí hasta el final de la misma.

Esta manifestación fue un acierto político, y se demostró después, porque ejerció presión en las resoluciones y porque dio continuidad a la lucha. De no haber sido así, la desmovilización, la dispersión y la desmoralización del movimiento se habrían acentuado.

Se cierra la coyuntura abierta el 11 de mayo. Es

muy importante que el movimiento universitario extraiga las lecciones correspondientes de este rico proceso de lucha. Sobre todo entender la dramática necesidad de fortalecer y ampliar la organización en las bases y, paralelamente ir consolidando espacios democráticos de articulación y de acciones.

### ¿Cómo continuamos?

Creemos que es fundamental mantener, fortalecer y proyectar la unidad de acción que es la Coordinadora que, con sus limitaciones, fue la que actuó de referencia y centralizó la lucha.

Seguir unidos y articulados es lo esencial para llevar adelante la campaña por el **Boleto Universitario** que se inició y que es una necesidad sentida por todos. Reorganizar la pelea contra la **Criminalización de la lucha estudiantil** que hoy se concreta en el proceso judi-

cial contra compañeros de Filosofía y en el sumario a compañeros de Veterinaria; por el presupuesto de la Universidad, contra los infaltables recortes a la educación y **por el Arancel Cero;**

Los desafíos son cada vez mayores. Por eso, sólo desarrollando el trabajo de base, recuperando los centros de estudiantes para la lucha, fortaleciendo los movimientos combativos y articulando a nivel inter facultades, el movimiento universitario estará en mejores condiciones de afrontar con posibilidad de éxito las nuevas batallas.

En las asambleas estudiantiles, en los mitines y las calles debe forjarse una verdadera dirección combativa y consecuente, que no vacile en los momentos claves y que conduzca al movimiento universitario a un real desarrollo político, ideológico y organizativo.

*\*Estudiante de Ciencias Sociales de la UNA y militante del PT.*



## BRASIL

# Fuera Lula, el Congreso, PT, PSDB, PFL... ¡Fuera todos!

*Ya hace cuatro meses, que la población brasileña presencia espantada las denuncias de corrupción contra el gobierno, el Congreso y los partidos políticos en general. La corrupción y los casi tres años de aplicación del recetario neoliberal, transformaron en rabia y frustración, la esperanza de millones, que votaron por Lula.*

**E**l escándalo involucró a Lula que comienza a perder su base social y a sufrir una caída, aparentemente irreversible, de popularidad. Por primera vez una encuesta, revela que la mayoría de la población – inclusive de los sectores más explotados – desaprueba al gobierno y dice que no confía en el presidente.

Según el Instituto de Encuestas Ibope, al 22 de agosto, el 47 por ciento de la población no aprueba al gobierno Lula, contra el 45 por ciento que aún lo sigue aprobando; cerca del 29 por ciento consideró al gobierno óptimo o bueno mientras que el 31 por ciento lo consideró desastroso o pésimo y el 52 por ciento de los entrevistados dijo no confiar en el presidente, contra el 43 por ciento que aún confía.

## Un “acuerdo” viente en popa

En los últimos días creció la sospecha de que todas las denuncias de corrupción terminarán en el opa rei. La avalancha de corrupción llegó al ministro de economía Palocci y la crisis amenaza con contaminar el plan económico.

Preocupados, los políticos del PT, del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) y el Partido Frente Liberal (PFL), así como los banqueros y empresarios – los más interesados en el mantenimiento de este plan – se jactan de que van a finalizar las investigaciones de la Comisión de Investigación del Congreso (CPI), de que van a

blindar la economía y, con un tremendo “acuerdo”, destituir un número determinado de diputados.

La oposición burguesa da muestras de que está satisfecha con el desgaste de Lula y que no quiere derribarlo sino empujar todo hacia las elecciones del 2006. “Espero que Lula no renuncie”, dijo Fernando Henrique Cardoso (FHC) al periódico argentino Clarín, el 28 de agosto. “La oposición está preocupada con la posibilidad de que se llegue a una situación sin retorno. Mi partido, el PSDB, nunca habló de impeachment (destitución del presidente), pues sabemos el costo que puede acarrear una acción de esa naturaleza”, agregó.

Los tramposos del Congreso, liderados por Severino Cavalcanti (presidente del Congreso), pretenden reducir al máximo el número de diputados destituidos. Están diciendo, inclusive algo absurdo, que no existe forma de probar el esquema del “mensualazo”, el sobre con dinero que recibían los diputados a cambio de los votos.

“Por las informaciones que disponemos hasta ahora, la tesis del ‘mensualazo’ queda derribada”, dijo Ricardo Izar, presidente de la Comisión de “Ética” del Congreso. ¡Qué posición indigna la de estos farsantes!

## ¡Fuera Todos!

El Partido Socialista de los Trabajadores Unificado (PSTU) [NdeR: *partido trotskysta en Brasil*], sostiene que el haber retomado el intento de un “acuerdo” co-

loca con toda su fuerza la consigna ¡Fuera Lula, el Congreso, PSDB, PFL...! ¡Fuera Todos!

Derrumbar al gobierno, al Congreso y repudiar a la oposición de derecha es la única salida viable para la clase trabajadora. La realidad brasileña muestra que existe la posibilidad de construir un campo clasista contra el gobierno y la oposición burguesa.

La caída de la popularidad de Lula indica que la gente está llegando a una conclusión, la conciencia de las masas está llegando a advertir que el gobierno del PT nunca fue un verdadero gobierno de los trabajadores. Fue un gobierno burgués, desde su primer día, ampliamente apoyado por empresarios, banqueros y el imperialismo.

Sin embargo, sería un error restringir la lucha sólo contra el gobierno. Es preciso orientar la lucha también por derrocar el Congreso, que no tiene autoridad ninguna para juzgar al gobierno corrupto del PT. El PSTU tampoco acepta el impeachment del Congreso y propone que el pueblo en las calles derrumbe este gobierno.

Es preciso llamar al “¡Fuera Todos!”, repudiando a los farsantes del PSDB, PFL, del Partido Movimiento Democrático Brasileño, del Partido Liberal, del Partido Laborista Brasileño e del Partido Popular que preparan un “acuerdo” para que todo acabe en pizza, es decir, lo que en Paraguay es el famoso opa rei.

**Jefferson Choma,**  
Periódico “Opinión Socialista”  
del PSTU. Brasil.

## Por un gobierno de los trabajadores, sin PT, PCdoB ni burguesía

El gobierno de Lula, como todos los gobiernos conocidos como “Frente Popular”, tiene una definición de clase bien clara. Es un gobierno burgués de contenido, pero con una forma diferente de los otros gobiernos burgueses. Al tener en su composición representantes del PT y de la CUT, produce una ilusión en las masas de ser un gobierno suyo, es decir de los trabajadores.

Con esa ilusión, el gobierno de Lula puede garantizar la más alta tasa de intereses del mundo y ganancias récord para los banqueros y las empresas, con mucha más facilidad que un gobierno de derecha, porque los trabajadores creen en él. Aprobó también una reforma en el régimen jubilatorio, que ni Fernando Henrique Cardoso había conseguido hacerlo.

Ahora, cuando la experiencia con Lula se aceleró cualitativamente, luego de los escándalos de corrupción, existe una discusión inevitable: ¿A quién colocar en su lugar?

La alternativa para la burguesía es clara: Esperar hasta el 2006 y elegir el candidato del PSDB-PFL. Esta propuesta puede ganar a sectores de masas que, aún desilusionados con las elecciones, no vean alternativas, y quieran castigar al PT y a Lula.

La alternativa del PT-PCdoB (Partido Comunista de Brasil) también es clara. Esperar al 2006 y votar nuevamente por Lula. Otros sectores de masas pueden también, dar apoyo a esta propuesta no por creer realmente en las disculpas de Lula o del PT sino por miedo a que vuelva al gobierno la oposición burguesa.

Existe una amplia disconformidad con el gobierno y el Congreso, con los partidos dominantes. Las últimas encuestas así lo indican. La

popularidad de Lula y del Congreso se deterioran día a día. Por este motivo, la defensa del “¡Fuera Todos!” encuentra eco entre los trabajadores y la juventud.

Pero aún no existe un ascenso de las huelgas y las movilizaciones de las masas y por eso, al mirar hacia el futuro, los trabajadores y la juventud piensan en las próximas elecciones, aunque con mucha desconfianza. También hay una gran distancia aún como para señalar una propuesta por la positiva sobre a quién se debe colocar en el lugar de Lula y el Congreso.

La conciencia de las masas está mucho más avanzada en la ruptura con el gobierno, que en la acción. Por eso no existen organismos del movimiento de masas que dirijan las luchas de los trabajadores y jóvenes, y en los cuales ellos vean con claridad una alternativa de poder.

El PSTU señala la necesidad de un gobierno que sea verdaderamente de los trabajadores, sin el PT y la burguesía, que rompa con el ALCA y el FMI, que no pague la deuda externa y que avance en dirección al socialismo. Un gobierno que exprese la voluntad de la base de los trabajadores y de la juventud, que repudien la corrupción y la actual política económica.

Ese gobierno sólo puede nacer de las luchas directas de los trabajadores y no de las elecciones. Hoy las masas no cuentan con la fuerza suficiente como para imponer tal propuesta. Solo un gran ascenso podría imponer la derrota a la burguesía y para ello es indispensable caminar en el sentido de las acciones directas.

**Eduardo Almeida**  
Opinión Socialista, PSTU. Brasil.

## BOLIVIA

# Los recursos naturales y la lucha por la soberanía

**E**l imperialismo para salvarse de la crisis despliega su política recolonizadora de dominación y saqueo. Para este fin cuenta con el apoyo de todos los gobiernos que en mayor o menor medida abren puertas y ventanas a las empresas transnacionales dando incentivos, regalías, ajustando leyes y estrangulando económicamente a los trabajadores y al pueblo pobre en general en beneficio de las grandes empresas. En la mira del imperialismo están los recursos naturales principalmente las fuentes energéticas, el petróleo, el gas natural, el agua, la tierra, la biodiversidad y busca asegurarse el control y la explotación sin restricciones de las mismas.

Por otro lado, enfrentándolo, con su lucha, los trabajadores y los pueblos reivindican la propiedad estatal de los recursos y que su explotación y comercialización se realice en

beneficio del pueblo. En este sentido se han realizado revoluciones en Ecuador, Argentina, Bolivia, Venezuela y en nuestro país, por dos veces, heroicas movilizaciones han frenado el proceso de privatización de las empresas estatales.

En este marco y para avanzar hacia la coordinación de las luchas a nivel continental, la COB, Central Obrera Boliviana, la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia, entre otras, organizaron el **“Encuentro Continental por la Nacionalización de los Hidrocarburos en Bolivia, contra las Privatizaciones y en defensa de la Soberanía nacional de nuestros pueblos”**. Participaron del mismo delegados de 14 países.

Colocamos a continuación un extracto de la declaración final del encuentro, a la cual como PT nos adherimos plenamente.



## Declaración Final del “Encuentro Continental por la Nacionalización de los Hidrocarburos en Bolivia, contra las Privatizaciones y en defensa de la Soberanía nacional de nuestros pueblos”

Afirmamos que la propiedad de los recursos naturales es parte constitutiva de la soberanía de las naciones y de los pueblos, por lo tanto es inalienable. Su entrega a las multinacionales es ilegítima y pone en cuestión la propia existencia de las naciones.

Rechazamos la guerra asesina contra el pueblo de Irak, la ocupación militar, bajo cobertura de la ONU, en Haití, la implantación de bases militares de EEUU en América Latina, como la que acaba de implantarse en Paraguay, bien como las bases en Colombia, Ecuador y Guantánamo.

Rechazamos las amenazas permanentes del imperialismo norteamericano en contra de la soberanía de los pueblos de Venezuela y Cuba. Re-

chazamos los Tratados de Libre Comercio (ALCA, CAFTA, tratados regionales o bilaterales) con los cuales el imperialismo pretende quebrar todos los obstáculos a la dominación de las multinacionales, destruyendo en masa la fuerza de trabajo y los derechos laborales en todo el continente y en los propios Estados Unidos.

Afirmamos el derecho de los pueblos originarios y los trabajadores rurales sin tierra a todas las tierras que están en poder de las multinacionales y de los latifundistas. Por la abolición del latifundio y por una verdadera Reforma Agraria.

Afirmamos que la Deuda Externa es ilegítima y no debe ser pagada con la sangre y miseria de nuestros pueblos

Coincidimos en que son estos anhelos los que nos mueven a continuar en la lucha por la defensa de los derechos de los trabajadores, en defensa de la Seguridad Social pública y solidaria, contra la privatización de los sectores eléctrico, telecomunicaciones, aeroportuarios y los servicios públicos de Salud, Educación, Agua, que deliberadamente son asfixiados y desfinanciados por los gobiernos proimperialistas.

En este contexto nuestra posición firme e irrenunciable es la exigencia de la renacionalización de las empresas privatizadas o capitalizadas sin el pago de ninguna indemnización y la nacionalización de las fábricas en quiebra ocupadas por los trabajadores.

La clase obrera y el pueblo boliviano están dando una demostración cabal de la voluntad, que es la de todos los pueblos, de ser dueños de su destino. Por eso mismo, el lugar de todas las organizaciones obreras, populares y antiimperialistas es al lado de los trabajadores, la juventud y el pueblo boliviano, apoyando incondicionalmente su exigencia de nacionalización sin indemnización de los hidrocarburos.

La mejor ayuda que los trabajadores de las Américas y el mundo pueden aportar al proceso revolucionario en Bolivia, es su propia lucha, en cada país contra nuestros enemigos comunes: el imperialismo, sus instituciones (FMI, Banco Mundial, OMC), los capitalistas y los gobiernos a su

servicio. En esta lucha, es vital la existencia de nuestras organizaciones sindicales con independencia de clase, las mismas que han sido creadas en y para la lucha de clases, en contra de políticas dirigidas a destruirlas o integrarlas en el cuadro del acomodamiento de la globalización en nombre de la “governabilidad mundial”.

De la misma manera, los trabajadores y la juventud de EEUU se han movilizado contra la guerra en Irak y la guerra interna que les hace el gobierno de Bush. En Europa, los trabajadores rechazan la Constitución Europea, como acaba de ocurrir en Francia con el voto masivo por el NO.

Reivindicamos y nos comprometemos a luchar con todas nuestras fuer-

zas, para que las exigencias de nacionalización de los hidrocarburos, renacionalización de las empresas y servicios públicos privatizados, puedan hacerse realidad en nuestros países, a partir de la decidida lucha de los trabajadores y pueblos oprimidos, la única que puede garantizar la soberanía nacional.

Somos conscientes de que el porvenir será difícil. Se derrumba un mundo. Afirmamos nuestra confianza en la capacidad de los trabajadores del mundo entero para liberarse de las cadenas de la explotación y de la opresión y para edificar un mundo donde la colaboración armoniosa entre las naciones y los trabajadores sustituya a este mundo cuya barbarie aumenta cada día.

**¡VIVA LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES DEL MUNDO!  
¡NACIONALIZACION SIN INDEMNIZACION DE LOS HIDROCARBUROS!  
¡CONTRA LAS PRIVATIZACIONES!  
¡EN DEFENSA DE LA SOBERANIA NACIONAL DE NUESTROS PUEBLOS!**



## ¡Trotsky Vive!

Muchos compañeros y compañeras nos preguntan “¿ustedes, los del PT, cómo se definen?” Nosotros les decimos, orgullosos, que somos trotskystas, que nos reivindicamos y pertenecemos a la corriente trotskysta. Y, la siguiente pregunta cae de inmediato, y...¿eso qué quiere decir? ¿qué quiere decir ser trotskysta? ¿Quién es Trotsky? El 65° aniversario del asesinato de León Trotsky es, pues, una buena oportunidad para responder, al menos en parte, a dichas preguntas.

**E**l pasado 20 de agosto se cumplieron 60 años del asesinato del revolucionario marxista León Trotsky a manos de un agente estalinista, Ramón Mercader, que así cumplió una de las pocas órdenes de asesinato dada con la firma de puño y letra de propio Stalin. Esto no impedirá que **Pravda** –legendario periódico de loable memoria en tiempos de Lenin y Trotsky, convertido luego en infame instrumento de Stalin–, afirmara que el asesinato fue cometido “por uno de ellos”.

La cubana Celia Hart Santamaría, hija de la revolución, escribió un artículo a propósito del 65 aniversario del asesinato de Trotsky. Nosotros afirmamos con ella, y con toda la fuerza de la indignación que “con la medalla de la Estrella Roja de Ramón Mercader se acuñaba entre vítores secretos y cobardes la defunción del socialismo verdadero. Ese asesinato constituyó uno de los actos de terrorismo de estado más perversos en la historia, pues el glorioso Octubre del 1917 se suicidó aquel 20 de agosto”.

“(…) 65 años después nos salpica todavía aquella sangre. Mercader después de cumplir la condena en México estuvo en Cuba(...). Murió en Cuba, por más que me cueste aceptarlo, el hombre que tuvo en sus manos, sin él imaginarlo, la misión de tratar de desaparecer la izquierda de las ideas del socialismo (...)”, agrega Celia quien es hija de dos dirigentes históricos de la revolución cubana, Armando Hart y Haydée San-

tamaría, se destaca como escritora y es impulsora actualmente del comité de solidaridad con Palestina.

La muerte de Trotsky culminó con años de persecución y exilio, unidos al exterminio físico de decenas de miles de comunistas en Rusia, por parte del aparato policial de Stalin.

Trotsky es uno de los más grandes revolucionarios de la revolución rusa. Con tan sólo 26 años “sus cualidades de tribuno como su claridad de espíritu y su decisión hicieron de él, en la revolución de 1905, el portavoz de los trabajadores de San Petersburgo, a la que agitó como presidente del Soviet”. nos comenta el historiador Pierre Broué.

Presidente del Soviet de Petrogrado y posteriormente del Comité Militar Revolucionario, fue el organizador y el dirigente de la insurrección de Octubre de 1917 que triunfó el mismo día en el que cumplía 38 años.

Luego de la victoria de la insurrección y ya en nombre del estado revolucionario, se desempeñó como comisario del pueblo para Asuntos Extranjeros. Después cuando la guerra, en 1918 se encontró a la cabeza del nuevo ejército, el Ejército Rojo de los obreros y los campesinos, que él mismo concibió, inspiró y comandó.

Trotsky fue un profundo conocedor de la teoría marxista, a la que aportó innumerables conocimientos y desarrollos como la teoría de la revolución permanente, ya esbozada por Marx en 1848 y asumida por Lenin en los meses de la Revolución Rusa.

El estalinismo expropió políticamente el poder a los trabajadores, acabó con la democracia obrera en los soviets, en el Partido Bolchevique y en la sociedad y se encumbró como una nueva casta dirigente con intereses materiales muy definidos. El abandono del marxismo por parte de Stalin y su camarilla de funcionarios, la invención de la teoría del *socialismo en un solo país* y la ruptura con la perspectiva internacionalista de la Revolución fue combatida por los mejores y más destacados militantes comunistas.

“ El asesinato de Trotsky constituyó uno de los actos de terrorismo de estado más perversos en la historia, pues el glorioso Octubre del 1917 se suicidó aquel 20 de agosto ”

Trotsky estuvo a la cabeza de ellos. Su oposición al nuevo rumbo burocrático le costó la expulsión del partido y del país.

“Los años treinta -nos dice Pierre Broué- son los de la escalada de las falsedades y las acusaciones. Los libros de Trotsky desaparecen de las bibliotecas, su imagen de las fotografías, los cuadros y los filmes y su nombre de los libros de historia y de memorias. Los historiadores son domesticados con el látigo, saben que no solamente su carrera sino su li-



bertad y hasta la propia vida dependen de su servilismo y del “olvido” de Trotsky. Al mismo tiempo este sobrevive en boca de los dirigentes como la encarnación del mal”. La figura de Trotsky para el final de aquellos años se convirtió a la vez en la de una “no-persona” y la del “Gran Satanás”.

Pero Trotsky no se rindió. Continuó la batalla por las genuinas ideas del marxismo y del socialismo en medio de la profunda miseria moral que desprendía la revolución traicionada por los nuevos amos del Kremlin. Su obstinación le costó finalmente la vida.

Quizás la mejor manera de culminar esta modesta recordación de un aniversario más del asesinato del gran revolucionario León Trotsky es transcribiendo in extenso la última parte del artículo ya citado de Celia Hart, que de manera categórica y vehemente afirma:

“No sabremos entender lo que pasó si no comprendemos el oscuro mecanismo por el cual la casta burocrática soviética se adueñó del socialismo, traicionó la internacional, y desmontó el espíritu revolucionario del mundo.

El siglo XX no ha terminado de hablar. La vicisitudes por las que pasó la práctica re-

volucionaria está en gran medida engavetada. Y si alguien puede hablarnos del siglo XX es precisamente León Trotsky.

Lenin y Trotsky defendieron lo mismo, tan sólo Trotsky lo sobrevivió y supo interpretar en su propia vida y con su propia muerte los poderes del exterminio del socialismo. Reto en este instante a cualquier pensador que de manera sincera pretenda interpretar la historia, que no tenga que recurrir, incluso para rebatirlas, a las experiencias trotskystas. Los que las obvian, los que las pasan por alto no son verdaderos leninistas.

Trotsky ganó de forma dramática la partida teórica. Armemos nuestros movimientos revolucionarios sin dilación y con confianza”.

Trotsky, ya consciente del acoso stalinista, a pocos meses de su asesinato escribía: “Moriré siendo un revolucionario proletario, un marxista, un materialista dialéctico. Y, en consecuencia, un ateo irreconciliable (...). Puedo ver la brillante franja de césped verde tras el muro, el cielo claro y azul y el sol que brilla en todas partes. La vida es bella, que las futuras generaciones la libren de todo mal, opresión y violencia y la disfruten plenamente”.