



# Nicanor propone militarizar el país para ahogar los reclamos populares

**FUERA YANQUIS**

**EEUU sigue empantanado en Irak**

Pág. 6-7

*Pide autorización para que las FFAA cumplan función policial y dinero para ampliar el aparato represivo. Mientras tanto, crecen el hambre y la miseria, Hacienda aumenta la rapiña impositiva y se preanuncia otro año de estancamiento económico.*

Pág. 2-3



**¡16 AÑOS DE LUCHA!**

**UNIVERSIDAD**

**Comienzan las clases ¡Comienza la lucha!**

Pág. 4-5



**REFORMA DE LA BANCA PÚBLICA**

**Gobierno y parlamentarios siguen entregando nuestra soberanía**

Pág. 4-5

# No perder la brújula

Nicanor, con su plan económico y político imperialista, es el enemigo principal

**C**on el hallazgo del cuerpo de Cecilia Cubas, asesinada luego de ser secuestrada, ha proseguido una coyuntura política de signo negativo para el movimiento de masas y favorable a los conservadores, capitalistas en general y sus expresiones políticas, que debemos buscar revertir con prontitud.

Y esto fue así porque, como se afirma en el comunicado de la Plenaria Popular Permanente *“Resulta grotesca y peligrosa la hipocresía y la manipulación con la que tanto el gobierno como un sector de la prensa están abordando este hecho, ya que lo utilizan como excusa para satanizar a la izquierda y poner en marcha un plan para reprimir, criminalizar e intimidar a las organizaciones sociales y políticas, progresistas y de izquierda”*.

A través de pronunciamientos públicos, el PT ha tomado una clara posición con respecto al tema de la coyuntura que tiene que ver el caso de Cecilia Cubas. Repudiamos los actos criminales, por carecer por completo de algún sentido, por inconducentes y por inútiles a los fines de hacer avanzar la lucha popular y de clase. Pero, con mucho mayor contundencia repudiamos la manipulación que del hecho hace la derecha para atacar a la izquierda y los luchadores campesinos y populares.

En efecto, el gobierno, los empresarios y capitalistas, la acomodada clase media y un sector de la prensa, se han servido del caso Cecilia para continuar una campaña que ya se venía realizando contra las luchas y los luchadores, como por ejemplo: represión masiva a los sin tierras, desprestigio y persecución a los dirigentes, criminalización de la pobreza y que fue expandiéndose hacia la militarización del campo, la apertura de nuevos destacamentos militares, la creación fantasmiosa de “zonas liberadas”, satanización directa o sublimada de la izquierda, y otras medidas más, como la superfiscalía que solicita el cabecilla de los represores el fiscal general Latorre.

## El gobierno no está logrando su objetivo

Los procesos de flujos y reflujos son una característica propia de los procesos de luchas entre las clases. La onda del reflujo se inició con la represión violenta de noviembre y diciembre contra los sin tierra del campo. No quedaron ocupaciones, se quemaron los ranchos, se reprimió con extrema violencia, se imputaron judicialmente a más de mil campesinos sin tierra y se apresaron más de setecientos y sus dirigentes fueron obligados a esconderse de la policía y la fiscalía. Ese proceso regresivo para las luchas se quiere remachar valiéndose del caso Cecilia. Pero no lo está logrando, ni lo va a lograr. Las movilizaciones e iniciativas de las organizaciones de los sectores populares y de izquierda, combinadas con las fricciones y peleas en las alturas por asuntos de diversa naturaleza, están permitiendo un repliegue menor de lo que podría preverse.

El factor cualitativo que sustenta el optimismo sobre los plazos para la reversión del proceso viene dado, sin duda alguna, por la rápida y correcta ubicación de las organizaciones de izquierda y popular sobre la maniobra de la derecha en el caso ya mencionado. Pero sobre todo, se sustenta en la continuidad de la actividad por parte de las principales organizaciones sociales, especialmente las del sector campesino, que evidencia una gran vitalidad, y es la vanguardia indiscutida de las luchas en el último periodo de nuestra historia social y política.

Y el otro factor decisivo viene dado por la pobreza que sigue causando estragos a lo largo y lo ancho de nuestro pueblo. Hacienda expolia despiadadamente para cumplir con el imperialismo, y lejos de que la economía crezca, se preanuncia lo de siempre, estancamiento, por los magros resultados agrícolas que se pronostican. Estamos ante una combinación explosiva: crisis económica, social, rapiña impositiva y sometimiento colonial.

Estamos, creemos, en el inicio de una inflexión que marca el proceso de reordenamiento, reagrupamiento, y

reposicionamiento de todo el movimiento de masas. Facilitar y apurar ese proceso es la tarea del momento.

## ¿Cómo hacemos este trabajo?

Repetimos con Lenin: la tarea del momento es primariamente “explicar pacientemente” a las masas la situación. Si esta tarea colocaba Lenin en los umbrales de la toma del poder por los soviets, en las actuales circunstancias en las que existe una mayor dispersión y confusión, adquiere una centralidad especial.

Se debe explicar la naturaleza del gobierno de Nicanor, de la política ante la represión y el intento de endurecer aún más el régimen, y sus aparato represivo; el rol del imperialismo; el papel de la oposición parlamentaria; dónde se generan, de dónde provienen y se ejecutan las acciones criminales; dónde se anida, se promueve, se abona y se riega la corrupción; de los procesos de unificación entre los sectores; de que sin lucha no hay vida; de no esperar nada de “arriba”, etc. Explicar pacientemente la urgencia de reagrupar y reinstalar los temas centrales de la lucha: tierra, trabajo y soberanía, y que actualmente se combina con la denuncia despiadada contra la intención del gobierno de traer el Plan Colombia a nuestro país.

Pero explicar pacientemente no quiere decir sólo hacer reuniones, charlas o cursos. Nada más alejado de la realidad. Hay que realizar, en cuanto se pueda y como se pueda, acciones para continuar con los reclamos y las denuncias que se basen en los temas arriba señalados. La explicación paciente tiene también otra cara: Ir a las bases. La explicación paciente tiene que ver con la perentoria necesidad de llevar claridad, explicaciones, entusiasmo y orientaciones a las bases.

Los militantes de PT comprometemos nuestros mejores esfuerzos en el marco de estas orientaciones, para seguir creciendo y ofreciendo una alternativa real: el poder de los trabajadores y campesinos sobre los escombros del poder de la burguesía y el imperialismo.

# Secuestro y muerte de Cecilia Cubas

## Posición del Partido de los Trabajadores

1. Lamentamos la muerte de la señorita Cecilia Cubas. Repudiamos las acciones criminales por inconducentes e inhumanas, por su inutilidad y sin sentido.
2. No debemos dejarnos llevar por la manipulación de todo tipo y para los más diversos fines que de este hecho hacen el Gobierno, los empresarios de los medios de comunicación y otras instituciones públicas y privadas que con hipócrita congoja y clasista indignación aprovechan para proseguir una abierta caza de brujas contra los luchadores sociales y políticos de la izquierda y buscan ajustar cuentas entre sus fracciones.
3. Denunciamos como parte de esta caza de brujas el allanamiento y robo de los que han sido víctimas en los últimos días algunas organizaciones sociales como la Organización Campesina de Desarrollo del Guairá cuyo local fue allanado el 12 de febrero siendo llevada su computadora. También nuestro partido fue víctima de un robo el pasado miércoles 16 en el que se sustrajeron, coincidentemente, dos computadoras.
4. Las organizaciones sociales y políticas de izquierda no somos criminales. Criminales son los que criminalizan la lucha social de los pueblos. Criminales son las políticas económicas y sociales del gobierno que sumergen en el atraso, la miseria y la muerte a millones de compatriotas que no tienen posibilidades de acceder al empleo, a la tierra, a la educación, a la vivienda y a la salud. Con profundo dolor asistimos a decenas, a centenares de acciones criminales que han cegado la vida de honestos luchadores sociales y políticos de izquierda en estos 15 años de «libertades democráticas». Con angustia vemos la criminal situación en la que se desenvuelven cotidianamente millones de personas, niños, niñas, mujeres, madres, indígenas, campesinos, miserables y desempleados, muchos de ellos condenados a vivir muriendo, lo cual es una forma velada y cotidiana de terrorismo.
5. El Partido de los Trabajadores es una organización política de izquierda. Nuestra acción y métodos son políticos y comprometemos nuestra lucha frontal contra el régimen social del capital que es lo mismo que decir contra el régimen social de explotación y contra su estado y sus diversos gobiernos e instituciones que lo promueven y sustentan. La educación, la organización y la movilización democrática y permanente de las masas así como la construcción de un partido político que se gane las mentes y los corazones de miles de campesinos, trabajadores y demás sectores populares, conforman nuestras estrategias permanentes.
6. Condenamos una y otra vez a la Fiscalía, a la Policía y a las altas esferas judiciales por rabiosos perseguidores del pueblo trabajador, sus luchas y luchadores. La Fiscalía, por ejemplo, no es sino una punta de lanza de feroces y criminales represiones contra el pueblo empobrecido que se organiza y sale a luchar por mejores condiciones de vida. Todas ellas son entidades completamente podridas por la corrupción y conforman en sus niveles más altos, mafias ligadas a oscuros intereses fraccionales. Nuestro enérgico repudio a las referidas instituciones, las que no nos inspiran la más mínima confianza en la labor de asegurar garantías constitucionales o el debido proceso en cualquier acción judicial.
7. La lucha de nuestro pueblo es y seguirá siendo nuestro principal compromiso. Es la fragua en la que se forjará un mejor futuro y porvenir para las grandes mayorías hoy marginadas y explotadas.

Asunción 17 de febrero de 2005

## Pronunciamiento de la Plenaria Popular Permanente

*La Plenaria Popular Permanente (PPP) que reúne a organizaciones sociales y partidos políticos progresistas y de izquierda del Paraguay, se dirige a la opinión pública nacional e internacional para expresar su posición ante el secuestro y posterior asesinato de la Srta. Cecilia Cubas.*

**1.-** Manifestamos que la práctica de los secuestros y asesinatos, como el mencionado, no hacen parte de los métodos de lucha que, desde hace años, venimos sosteniendo en favor de las causas y reivindicaciones históricas de la clase trabajadora de la ciudad y del campo. Las acciones criminales son impropias de los métodos que utilizamos quienes aspiramos a construir una nueva sociedad.

**2.-** Resulta grotesca y peligrosa la hipocresía y la manipulación con la que tanto el gobierno como un sector de la prensa están abordando este hecho, ya que lo utilizan como excusa para satanizar a la izquierda y poner en marcha un plan para reprimir, criminalizar e intimidar a las organizaciones sociales y políticas, progresistas y de izquierda.

**3.-** La intención del gobierno y de ese sector de la prensa es involucrar a las organizaciones políticas de izquierda en hechos criminales de responsabilidad individual. De confirmarse la participación de militantes y activistas de cualquier partido político, la responsabilidad penal es de carácter individual, y no colectiva. Además, si fuera por hechos criminales, y hasta mafiosos, cometidos por miembros reconocidos de algún partido político, el primero al que se debe cuestionar y amenazar de proscripción es el partido Colorado.

**4.-** Es de público conocimiento que una parte importante de las acciones criminales son realizadas o cuentan con la complicidad de los más variados órganos del Estado, especialmente la policía, la fiscalía y las Fuerzas Armadas. Una prueba de esto es la reciente destitución del Ministro del Interior y la masiva purga policial como efecto del caso de la Srta. Cecilia Cubas. En este contexto manifestamos nuestra desconfianza absoluta en que instituciones como la fiscalía y la policía, que evidencian un funcionamiento corrupto y mafioso, puedan asegurar garantías constitucionales y el debido proceso en casos como el que nos ocupa.

**5.-** En estos momentos el campo está prácticamente militarizado. El gobierno de Duarte Frutos busca justificar su fracaso como Presidente de la República lanzando un feroz operativo represivo contra las organizaciones sociales y, principalmente contra las organizaciones campesinas. El gobierno sabe que somos la verdadera oposición, y lo hemos demostrado con actos, movilizaciones y otras formas legítimas de lucha popular, repudiando su política económica neoliberal y proimperialista.

**6.-** Alertamos sobre la extensión en nuestro país del «Plan Colombia» que, con el argumento del «combate al terrorismo», aplica el uso sistemático e ilegal de la fuerza, a través de operaciones secretas vinculadas con los nefastos grupos paramilitares, responsables del asesinato y secuestro de decenas de luchadores políticos y sociales, violando sistemáticamente la Soberanía, los Derechos Humanos y las leyes nacionales e internacionales.

**7.-** Las calamidades que están sucediendo en el país no fueron causadas por los pobres ni por sus organizaciones, sino por los que están en el gobierno, que son los verdaderos delincuentes. Desde el poder, aplican políticas económicas y sociales criminales y terroristas, que generan hambre, enfermedades, falta de tierra y trabajo, desigualdad, exclusión y demás dramas sociales. Nuestra lucha es por el socialismo, contra las injusticias y el empobrecimiento de nuestro pueblo y esta cargada de convicción, valentía y compromiso.

Asunción, 2 de marzo de 2005

*El gobierno colorado de Nicanor Duarte Frutos y los partidos representados en el Parlamento, dieron un nuevo paso en la entrega de la soberanía nacional: aprobaron en el Senado el proyecto de reforma de la banca pública y con ello iniciaron el proceso de su privatización con todas las consecuencias que ello implica: Créditos inaccesibles para la producción y dinero fácil para la especulación.*

**L**a reforma de la banca pública que se está planteando está encuadrada dentro de las orientaciones neoliberales que se vienen implementando en América Latina. Se plantean reformas políticas, económicas y jurídicas para una más y completa recolonización de nuestros países por parte del imperialismo principalmente norteamericano. En ese sentido el Fondo Monetario Internacional (FMI) impone que las instituciones bancarias estatales cambien de funciones y responsabilidades. En nuestro país también es así.

# Gobierno y parlamento entregando nuestro

Todos los proyectos presentados por el gobierno fueron elaborados por técnicos del FMI y plantearon con mayor o menor incisividad que los bancos del Estado usen la garantía estatal para conseguir recursos de afuera y dedicarse a especular. Algunos proyectos rebotaron, pero el FMI presionó y condicionó la prosecución del acuerdo "stand by" firmado en diciembre de 2003 (por unos 73 millones de dólares) a que se apruebe antes del 10 de marzo la reforma de la banca pública. Los parlamentarios votaron a favor de la imposición del FMI.

## ¿Qué pasa con esta reforma?

El asunto es sencillo. La banca pública en nuestro país necesita una reforma porque así como está sirve sólo a los políticos colorados y sus amigos.

Todos ellos robaron y dejaron en estado de coma al BNF o al CAH. Las organizaciones campesinas presentaron un proyecto de reforma de la banca pública diametralmente opuesto al presentado por el gobierno y el FMI.

El proyecto campesino sostiene que el Estado debe mantener los bancos al servicio del desarrollo del país; que se debe crear una instancia de coordinación de todas las instituciones involucradas en el tema del manejo de los recursos económicos del Estado. Por un lado, las que captan los recursos y administran y transfieren a las otras entidades y por otro las que trabajan con los pequeños productores, los ganaderos, los industriales, con Conavi y otras instituciones que usan recursos del Estado, que deben ser puestos al servicio del pueblo.

Plantean la creación de organismos que brinden créditos como el Instituto

de Economía Solidaria y que otorguen garantías a los productores, como el Fondo de Garantía. De acuerdo a la Ley de Bancos y así como plantean al gobierno y el Fondo Monetario, en un futuro cercano los que tendrán acceso al crédito serán solos quienes tienen un título de propiedad. En nuestro país actualmente el 65 por ciento de los pequeños productores no tienen título de propiedad. Los artesanos y los miniempresarios tampoco. Ninguno de ellos tendrá acceso al crédito.

Las condiciones climáticas o el comportamiento de los precios internacionales tienen una incidencia muy grande en la comercialización de los productos agrícolas. Las sequías, las inundaciones o el descenso de los precios a nivel internacional pueden hacer que los productores pierdan toda su producción y que se queden sin nada y no existe ninguna institución que los so-

## UNIVERSIDAD

# Comienzan las clases, ¡comienza la LUCHA!

Por Ronald León

*El lento reinicio de las clases nos otorga una coyuntura propicia para discutir un balance de las acciones y el funcionamiento del Frente de Defensa de la Universidad Nacional y del País, FDUNP, durante el año pasado. Esto es muy importante, pues debemos tener claras cuáles fueron nuestras conquistas, nuestros errores, nuestra actual situación, ubicación, y las tareas para el siguiente periodo. Debemos sacar las lecciones necesarias para fortalecer nuestra organización y seguir avanzando.*

**N**osotros, los militantes de la Juventud del PT, reivindicamos plenamente la constitución del FDUNP, todo el proceso de lucha y las conquistas obtenidas, tanto políticas como organizativas.

La principal conquista política es que contamos con un Plan de Lucha, con consignas que responden a la situación y a las necesidades del movimiento universitario (**Arancel Cero, No a las Privatizaciones y No a la Política Económica y Social del gobierno de Nicanor**) y haber realizado acciones de todo tipo peleando por esos objetivos.

Logros concretos de esas luchas desarrolladas hasta fines del año pasado fueron el Decreto de reembolso del dinero recortado al presupuesto de la UNA, que tuvo que firmar Nicanor después de un prolongado corte de ruta, y la Resolución del Consejo Superior Universitario de **congelar** para este año algunos importantes aranceles (matrículas, derechos de examen etc.). Si bien no hemos logrado el "Arancel Cero" que es la necesidad absoluta de los estudiantes universitarios, hemos conseguido un "congelamiento", que es un avance importante en relación con años anteriores. Y esto se debió a la lucha.

Otro logro político fue el habernos articulado con otros sectores, como el Frente Nacional de Lucha por la Soberanía y la Vida (FSV) para apoyar el Paro Cívico Nacional de noviembre pasado. Los estudiantes hemos sido protagonistas de un combativo y meritorio piquete frente al campus de la UNA junto a nuestros compañeros obreros y campesinos.

En lo organizativo, el FDUNP se ha referenciado como una herramienta de articulación y de lucha del movimiento universitario ante los estudiantes, ante otros sectores del movimiento de masas, los medios de comunicación de masas, la burocracia de la Universidad y el gobierno. Este es un hecho por demás positivo, pues las organizaciones universitarias de lucha habían desaparecido del escenario político por varios años.

La mayor debilidad del FDUNP hoy es la escasa convocatoria en sus acciones en relación con sus grandes objetivos. Creemos que el proceso aún es muy de vanguardia e incipiente pero con una **dinámica de ascenso**. Esto se debe a su corto tiempo de vida, a que el proceso aún es nuevo, joven. Por eso el FDUNP tiene la necesidad de **crecer** cada vez más, en un proceso lento, constante, sistemático y sin abandonar las actuales consignas por las que luchamos.

La tarea es **ir a las bases** a discutir el Programa y el Plan de lucha. Y en este punto damos especial énfasis en la necesidad **urgente** de discutir ampliamente con los compañeros y compañeras el borrador de Programa que se presentó en el último Congreso para su aprobación en el siguiente. El no contar aun con sólidas bases programáticas y principistas es una de las grandes debilidades que tenemos actualmente y una tarea pendiente.

El frente debe arraigarse en las facultades **del campus** fundamentalmente. Meternos con todo y fundar movimientos para disputarles la dirección de los Centros de Estudiantes al Centro Colorado "Ignacio A. Pane". Todo esto, lógicamente sin descuidar nuestros bastiones actuales: Trabajo Social y Filosofía.

canor!

# Estudiantes siguen luchando por la soberanía

corra. El Fondo de Garantía debe asumir solidariamente la deuda de los productores, que deben tener posibilidades de conseguir nuevos créditos para poder pagar los anteriores.

Esta filosofía no es —ni por asomo, contemplada por el gobierno y el FMI, ni por los senadores que votaron la media sanción del proyecto de ley. A estos no les importa que el dinero se encarezca ni que los productores no tengan acceso al crédito.

## ¿Por qué la privatización de los bancos estatales?

“Nosotros sostenemos que el proyecto del gobierno y el FMI abre las puertas a la privatización de los bancos del Estado”, aseguró a El Socialista el compañero Tomás Zayas, dirigente de la MCNOC y presidente del Partido de los Trabajadores.

“Decimos esto porque el FMI quiere liquidar la pequeña agricultura en nuestro país. Ellos plantean una agricultura sin campesinos, están fortaleciendo la producción agrícola norteamericana y quieren que los pueblos de América Latina seamos simples consumidores de los productos norteamericanos”, dijo Tomás.

“Sin banca estatal que otorgue créditos accesibles, sin apoyo y sin posibilidad de entrar al mercado y con la subvención que EEUU da a los productores norteamericanos significa que nosotros no podremos competir. Sacando la posibilidad a los pequeños y medianos productores de acceder al crédito, significa que el mercado latinoamericano quedará en manos de las empresas norteamericanas y multinacionales”, afirmó.

Y nosotros compartimos con Tomás: “Ese es el proyecto del gobierno de EEUU, con o sin el ALCA”.

Debemos contar con una mayor cantidad de centros de estudiantes adheridos al FDUNP y ganar definitivamente a esos que están y no están al mismo tiempo. Esto es imprescindible para continuar la lucha por el Arancel Cero y la Universidad pública, gratuita, democrática y para todos. Si el FDUNP no influencia en un sector mucho mayor del movimiento universitario no tiene ninguna posibilidad de éxito.

## El FDUNP está en condiciones de crecer

Ir a conversar pacientemente con los compañeros y compañeras de base para convencerlos, aumentar el número de estudiantes movilizados en nuestras luchas y crecer, es necesario y sobre todo **posible**. Hay condiciones favorables que debemos saber aprovecharlas.

Debemos aprovechar el prestigio adquirido el año pasado por el FDUNP, a quien ya se lo conoce como el Frente del “Arancel Cero”. No solo ya somos conocidos por nuestras propuestas, sino también por nuestras luchas y nuestras victorias, por educación gratuita y de calidad.

Esto nos abre las puertas de las facultades para hacer el trabajo de base, independientemente a la opinión de las “autoridades estudiantiles” coloradas de la FEUNA y la CREUNA, que son pro-gobierno, pro-estructura de la UNA y están en contra del FDUNP, sus consignas y sus luchas. Esta caracterización de esa dirigencia (**no de sus bases**) la debemos tener clara, para no caer en el error de confiar en ella o ilusionarnos con hacer acuerdos estratégicos, a largo plazo. Ellos son enemigos de los estudiantes y su lucha.

La tarea de fortalecer y ampliar el FDUNP es difícil y va a requerir lo mejor de todos nosotros, pues lo que estamos disputando a los representantes de gobierno en la Universidad, responsables de esta situación es en realidad la **dirección del movimiento universitario**.

Cerramos el año pasado con un balance general positivo, con signos de una buena situación y una dinámica políticamente saludable del movimiento universitario. Cerramos un 2004 de luchas de los estudiantes universitarios, en donde fortalecimos nuestra organización, nuestra unidad y nuestra movilización. En este 2005 que se inicia, juntémonos de nuevo para seguir la lucha por el Arancel Cero y por una educación de calidad para todas y todos. ¡LA LUCHA CONTINÚA!

## DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

# Unir las reivindicaciones de género con las de clase

*El 8 de marzo se conmemora un día de lucha en el que mujeres trabajadoras estuvieron dispuestas a sacrificar sus vidas en su **lucha por la equidad y contra la explotación**. En 1857 en la ciudad de Nueva York, 129 obreras de una fábrica textil decidieron hacer una huelga para reclamar ocho horas de trabajo y un salario igual al de un obrero. La patronal, como respuesta, prendió fuego a la fábrica con las trabajadoras adentro matando a todas carbonizadas, y nadie ha sido castigado por este bárbaro crimen.*

**E**n las últimas décadas, nuestro país y toda la región, así como otras regiones del mundo mal llamadas en vías de desarrollo, vienen sufriendo un proceso acelerado de “feminización de la pobreza”. Esto significa que dentro de la población pobre de nuestros países, el porcentaje de mujeres es cada vez mayor.

El aumento de los fenómenos como la jefatura de hogar femenina, el embarazo precoz, la prostitución infantil, y otros similares está a la orden del día en nuestros países.

Las condiciones laborales de la mujer trabajadora están caracterizadas por el acoso sexual cotidiano, los salarios miserables muy inferiores a los recibidos por los hombres, mayor vulnerabilidad e inestabilidad laborales o restricciones en el acceso laboral, sobretodo para las embarazadas, con hijos e hijas pequeñas o en edad fértil, etc.

Estas condiciones han ido también empeorando. Las mujeres más pobres no sólo han tenido que ir asumiendo cada vez mayores responsabilidades como proveedoras del hogar en condiciones más precarias, sino que esto signifique una mejor distribución del trabajo doméstico reproductivo, sino que también han sido víctimas directas de la rabia y frustración sufridas por sus compañeros al ver cada vez más deterioradas sus condiciones laborales y las condiciones de vida de sus familias.

El aumento de los índices de violencia doméstica evidencian con claridad, una espiral nefasta de relaciones de poder, en las que los más golpeados, o los que se llevan la peor parte, son siempre los más vulnerables: las mujeres, los niños y niñas, los ancianos y ancianas, las y los que sufren de diferencias físicas o mentales, las y los analfabetos o ignorantes, las y los más pobres entre los pobres.

En nuestro país, desde hace algunos años, mujeres de diversos sectores se han ido organizando en torno a sus reivindicaciones, y las mujeres pobres han tomado también como bandera las reivindicaciones de la clase explotada. Esta es una correcta comprensión de que la opresión que sufrimos las mujeres no se desvincula de la explotación que ejerce la clase dominante sobre todos, hombres y mujeres, dentro del capitalismo.

Cada vez más mujeres trabajadoras del campo y la ciudad y mujeres indígenas se están uniendo para exigir reivindicaciones específicas de género, como igual salario por igual trabajo, acceso a servicios de salud gratuitos y de calidad para las mujeres embarazadas y los niños y niñas menores de 5 años, y otras. Pero se están uniendo además para exigir reivindicaciones de clase, como tierra, trabajo y soberanía.

Desde 1911 cada 8 de marzo mujeres de diversas partes del mundo conmemoran este día.

Sin embargo, la clase dominante pretende a toda costa sacarle el carácter combativo o al menos ahogar las causas de las mujeres en propuestas que aíslan y separan las luchas de género de las de clase, alejando de esta manera el logro real de la liberación de las mujeres.

Las mujeres trabajadoras del campo y la ciudad debemos retomar con claridad y decisión, las históricas banderas de lucha y construir y fortalecer una corriente que una las reivindicaciones de género con las de clase.

Este debe seguir siendo un día de lucha y compromiso para las mujeres que buscamos una sociedad con equidad y sin opresión ni explotación. Esa no es otra que la sociedad socialista.

Juliana

DESPUÉS DE LAS ELECCIONES TRAMPOSAS

# Irak: EE.UU sigue empantanado

**P**ese a que fueron tramposas y fraudulentas, todas las informaciones independientes (e incluso, de algunos medios imperialistas) parecen indicar que el imperialismo y sus cómplices iraquíes han fracasado en sus objetivos. El artículo que desarrollaremos a continuación es un extracto de la edición de febrero de Correo Internacional, publicación de la Liga Internacional de Trabajadores-Cuarta Internacional (LIT-CI)

## Una guerra de liberación en ascenso

Lo que hoy estamos viendo en Irak es una guerra de liberación con apoyo de masas que acorralla de modo creciente a los ocupantes imperialistas. Expliquémonos mejor. En marzo del 2003, se desarrolló en Irak una primera guerra de ocupación. En ella, las tropas imperialistas de EE.UU., Gran Bretaña y sus aliados obtuvieron una rápida victoria militar sobre el ejército iraquí, derrocaron al gobierno y al régimen de Saddam Hussein, disolvieron su ejército e instalaron un régimen colonial, encabezado por Paul Bremen.

A partir de ese momento, comenzó una segunda guerra, la del pueblo iraquí contra los invasores por la liberación del país, similar a la que desarrolló el pueblo de Vietnam del Sur en las décadas de 1960 y 1970 o la resistencia en los países ocupados por la Alemania nazi en la II Guerra Mundial. Como le dijo un iraquí al periodista estadounidense Dahr Jamail: *“La invasión fue la guerra de los EE.UU contra Irak. Ahora estamos viendo la guerra de Irak contra los estadounidenses”* (Liberación, 23/12/04). Jamail es corresponsal en Bagdad del diario The New Standard de EE.UU. y se dedica a informar sobre las historias del Irak ocupado, que los grandes medios de comunicación no cuentan.

## La resistencia militar

Datos de los servicios de inteligencia imperialistas estiman que la resistencia militar cuenta entre 40.000 y 60.000 combatientes. Si se considera a quienes les brindan apoyo logístico la cifra supera los 200.000 integrantes.

En el mismo reportaje, Jamail señala que *“(...) En una estimación muy conservadora, recibe hoy el apoyo de al menos el 80% de la población. (...) La gente lanza ovaciones cuando otra base o patrulla estadounidense es atacada o baila de júbilo sobre equipos militares estadounidense en llamas”*.

Se trata de una resistencia muy amplia y heterogénea, formada por muy diversos sectores religiosos y políticos que pelean contra la ocupación. En trazos muy gruesos, podemos considerar en ella tres sectores. Uno, compuesto por la oficialidad media y baja del ex ejército iraquí (...) Se lo considera el sector de mayor capacidad operativa militar. El segundo, son grupos organizados por fracciones religiosas o políticas, como la Alianza Patriótica o el ejército Mahdi del clérigo chiíta al-Sadr. Finalmente, hay un sector muy numeroso de gente común que se sumó a esta lucha luego de la invasión y de sufrir sus consecuencias.

Pese a los intentos del imperialismo de usar las barreras religiosas entre chiítas y sunnitas, que se habían intensificado con las persecuciones de la dictadura de Saddam, esta lucha de liberación del país comienza a unificar la acción de los diversos grupos y a avanzar en una acción centralizada o, por lo menos, de colaboración entre sus diversas alas.

## Las acciones militares

Se calcula que la resistencia está produciendo un promedio de 100 hechos diarios, que incluyen verdaderas insurrecciones militares, como las de

Faluya y Najaf, operativos organizados contra las tropas invasoras y la policía y el ejército cipayo, hasta atentados suicidas individuales con bombas.

Esto último confirma la masividad de la resistencia y el odio popular a los invasores y sus cómplices locales. El periodista inglés Robert Fisk calcula que, en los últimos 12 meses, se produjeron 190 atentados suicidas, una cifra que cuadruplica lo que ocurre en Palestina e Israel, de donde los iraquíes tomaron el modelo de este tipo de ataque.

Todo este accionar militar ha provocado 1.300 soldados estadounidenses muertos y por lo menos 10.000 heridos, así como una cifra más difícil de estimar de muertos y heridos entre los iraquíes colaboracionistas, que ejercen cargos políticos o son miembros del actual ejército y la policía. Estos cipayos reciben un odio muy profundo de la población y son, a la vez, un blanco militar más débil.

Existen también otras acciones de dudoso origen y de metodología repudiable: secuestros y decapitación de personal subalterno de empresas extranjeras, secuestros de trabajadores voluntarios o corresponsales extranjeros (incluso de medios de izquierda, opuestos a la ocupación) o atentados contra la población chiíta en sus mezquitas o fiestas. La mayoría de ellos son atribuidos a una fantasmagórica organización liderada por al-Zarqawi (supuestamente vinculada a Al-Qaeda de Osama Bin Laden) a la que se le da mucha atención en la prensa imperialista.

## Irak ya es Vietnam

Lo cierto, es que esta creciente resistencia militar, esta guerra de liberación cuestiona cotidianamente el poder de los invasores y limita al extremo el control real que ejercen sobre el país. Robert Fisk señala que *“cuando yo conduje 112 kilómetros al sur de Bagdad, en agosto último, sólo vi puestos de control abandonados a lo largo de las carreteras llenas de los restos*

*quemados de camiones estadounidenses y vehículos policiales. En realidad, con todos sus millones, sus soldados, sus servicios de inteligencia y sus informantes, los invasores ni siquiera pueden controlar las calles principales de Bagdad”* (Rebelión, 9/1/05).

La situación actual de Irak ya es equiparable a la de Vietnam en la segunda mitad de la década de 1960. Lo es en varios aspectos.

El primero: una invasión militar que enfrenta una resistencia armada creciente, con apoyo masivo, y está siendo derrotada, en el sentido de que no consigue avanzar (y en muchos casos retrocede) en un control efectivo del país.

El segundo: la ficción electoral que pretende vestir “democráticamente” esa invasión. El reflejo de esta ficción en la prensa imperialista estadounidense alcanza similitudes sorprendentes con Vietnam.

Finalmente, la situación es similar en la crisis y en la división que comienza a corroer a las tropas invasoras. Veamos esto más en detalle.

## La crisis del ejército yanqui

Se estiman más de 100.000 víctimas civiles iraquíes por la invasión y la ocupación. Pero cada uno de estos hechos aumenta el odio al invasor y el apoyo a la resistencia y, con ello, la necesidad de profundizar esos métodos, en un espiral infernal, sin que se vean perspectivas de ganar la guerra. Al mismo tiempo, cada vez más soldados se niegan a seguir en esa locura. La división entre quienes entran en la dinámica genocida impulsada por los mandos y los que se quiebran (por miedo o por conciencia) se acentúa. Dahr Jamail cuenta que, en sus contactos con soldados estadounidenses,

“descubrí que la mayoría de ellos estaban muy asustados y que su moral dependía del tiempo que llevarán aquí.

Es la razón por la que cada vez más soldados estadounidenses en Irak se

El 30 de enero se realizaron en Irak las elecciones para Asamblea Constituyente montadas por los invasores imperialistas, encabezados por EE.UU. y Gran Bretaña. Su objetivo era desmontar, o al menos disminuir, la feroz resistencia militar que, con apoyo masivo de la mayoría del pueblo iraquí, crece, se fortalece y le disputa a los ejércitos invasores el control efectivo del país. También buscaban conseguir un nuevo gobierno títere con mayor base popular, y para ello contaron con la complicidad de las direcciones burguesas kurdas, en el norte del país, y de importantes sectores del clero chiíta, como el Gran Ayatollah Alí Sistani.

niegan a extender su permanencia, luego de cumplido el año inicial de contrato. En EE.UU., muchos se niegan a ir a Irak: ya hay más de 5.000 desertores y un creciente número de objetores de conciencia. (...) Es importante recordar que la crisis, la baja en la moral y la división de las tropas de EE.UU. fue uno de los factores centrales que contribuyó a la derrota del imperialismo yanqui en Vietnam.

Un proceso aún más acentuado se da entre las fuerzas de seguridad ci-payas. El profundo odio que reciben de su pueblo es tal que no pueden andar solos con uniforme por la calle y se los instruye para que no digan en sus barrios cuál es su "trabajo". (...)

## Una elección tramposa y fraudulenta

En este contexto, Bush se vio, en gran medida, obligado a jugar la carta de la trampa electoral para tratar de revertir la difícilísima situación político-militar que enfrenta en Irak, con los objetivos que señalamos al inicio de este artículo.

Fueron elecciones absolutamente fraudulentas e ilegítimas, sin ningún tipo de garantías democráticas, a las que sólo cabía llamar a repudiar y boicotear, como hicieron gran cantidad de organizaciones dentro y fuera de Irak.

En primer lugar, se realizaron impulsadas y con la custodia armada de los invasores. En segundo lugar, na-

die conocía el padrón de votantes utilizado, los nombres de la mayoría de los candidatos eran "clandestinos" (por temor a los atentados de la resistencia) y no existía ninguna posibilidad de control independiente sobre las mismas.

A esto, debemos sumarle las propias amenazas de la resistencia de realizar atentados sobre la elección y los votantes. Incluso, en cuatro de las catorce provincias iraquíes, las elecciones ni siquiera pudieron realizarse.

Nuestra impresión es que fracasaron en su propia realización. Las informaciones oficiales hablaron primero de un 70 por ciento de los inscriptos, después del 60, luego de 50 por ciento. El periodista español Pascual Serrano calcula que, si se acepta la cifra de un 60 por ciento de votantes sobre el padrón electoral y si, a la vez, se considera que se había inscripto en ese padrón el 60 por ciento de la población con derecho a voto, el resultado final es que sólo votaron un 35 por ciento de los ciudadanos iraquíes. Esto significa que, ya sea por convicción política o por miedo a los atentados, casi dos tercios de la población iraquí boicoteó las elecciones.

Pero, incluso, en la franja que votó, debe considerarse otro elemento: "muchos iraquíes denunciaron que las autoridades les negaban su ración de comida si no votaban y demostraban que lo habían hecho" (Dahr Jamail, El que no vota no come, 7/2/05). Los censos electorales se elaboraron a partir de los listados de distribución

de alimentos, de los que dependen millones de iraquíes para comer.

## La elección real

En base a la información que manejamos, nuestra primera aproximación es que los sunnitas (30 por ciento de la población), boicotearon masivamente las elecciones, los chiítas (60 por ciento) se dividieron y, seguramente, votó un alto número de kurdos (10 por ciento). Pero estos dos últimos casos merecen un análisis más profundo.

Los 30 millones de **kurdos** son el mayor pueblo del planeta sin Estado propio. (É). En Irak, viven unos tres millones, y son mayoritarios en el norte. Oprimidos y reprimidos por Saddam Hussein, sus direcciones burguesas, Talabani y Barzani, pactaron con los yanquis y apoyaron la invasión, a cambio de cierta autonomía, autoridades locales y fuerzas de seguridad propias.

En cierta medida, en el Kurdistán iraquí, el plan yanqui de conseguir una autoridad local dócil tuvo éxito. Pero este "éxito" contiene un foco potencial de conflicto muy grave para el futuro.

En Turquía, los kurdos viven en el sur, vecinos a la frontera con Irak. Por eso, el gobierno turco (tradicional aliado de EE.UU. en la OTAN) no

apoyó la invasión y se negó a que las tropas invasoras pasaran por su país. Su temor es que la autonomía de los kurdos iraquíes aliente (e incluso apoye) la rebelión del Kurdistán turco y ha amenazado con invadir el norte de Irak ante el menor indicio de este proceso.

En el caso de los chiítas (seguramente el sector más importante que el imperialismo quería ganar para las elecciones), votó, en el mejor de los casos entre un 40 y 50 por ciento. Es decir, por lo menos la mitad de ellos desoyeron el llamado de su máxima autoridad religiosa, Alí Sistani. Pero la mitad que votó lo hizo engañada por sus dirigentes, que los convencieron de que la elección servía para

avanzar en la retirada de los invasores y en la liberación de Irak. "Tahrir (independencia) es la palabra por la que muchos votaron; no por la "democracia", como quieren los medios occidentales, sino por la libertad: para ser libres de hablar, de votar; para librarse de los estadounidenses" (Robert Fisk, La Jornada, 2/2/05).

Y así lo planteaban los engañosos carteles electorales: "Hermanos iraquíes, el futuro de Irak está en vuestras manos. Las elecciones son el medio ideal para echar a los ocupantes de Irak".

Es claro que el futuro gobierno, lejos de ser un paso hacia la independencia iraquí, será un nuevo gobierno títere o, en el mejor de los casos, prisionero de los invasores.

## Las perspectivas

En base a todos los elementos analizados, creemos que el imperialismo ha fracasado en los objetivos buscados con las elecciones.

La resistencia no ha sido detenida. Al mismo tiempo, las condiciones de vida del pueblo iraquí son y seguirán siendo terribles. Todo indica, entonces, que la guerra de liberación que libra el pueblo iraquí crecerá cada vez más. En este sentido, en Irak se libra la batalla más importante actual de la lucha de clases mundial.

Una derrota del imperialismo allí (tal como ocurrió en Vietnam), debilitará a nuestro enemigo y favorecerá y alentará las luchas de los trabajadores y los pueblos de todo el mundo. Como en toda guerra de liberación, los revolucionarios tenemos un campo claro en el cual ubicarnos, el de la resistencia militar a los invasores imperialistas. Por eso, desde la LIT-CI apoyamos incondicionalmente la lucha militar de la resistencia iraquí, aunque mantengamos nuestras críticas políticas a sus direcciones. Estamos por la derrota política y militar del imperialismo y sus colaboradores iraquíes y por su expulsión de Irak.

¡Viva la resistencia iraquí! ¡Irak para los iraquíes!





# ¡16 años de lucha y de vigencia!

**El 19 de marzo de 1989, mes y medio después de la caída de la dictadura stronista, más de un centenar de dirigentes y militantes del movimiento obrero, campesino, estudiantil y popular de Paraguay fundaron el Partido de los Trabajadores (PT), concretando el trabajo que desde cinco años antes venían desarrollando desde la clandestina Organización Socialista Revolucionaria (OSR) y su frente sindical, la Agrupación Independiente de Trabajadores (AIT).**

**E**l PT nació como una alternativa política para los de abajo, para los que no hemos gobernado nunca, para los trabajadores, los campesinos y el pueblo. Los patrones y latifundistas tienen sus partidos y movimientos políticos con los que gobiernan desde siempre. Con esos partidos se aseguran que sus intereses como clase social y sus privilegios están resguardados ya sea porque en el Parlamento elaboran las

leyes que necesitan y favorecen o porque en el Poder Judicial ponen jueces a su medida. Por eso nació como un partido clasista, que defiende de única y exclusivamente los intereses y los derechos de los trabajadores, de los campesinos y el pueblo.

## **Nació como un partido revolucionario, socialista, antiimperialista e internacionalista**

**Revolucionario** porque desde su mismo nacimiento planteó que los problemas del hambre, miseria, atraso, ignorancia, desempleo, enfermedades y muerte que nos da el capitalismo, solo pueden ser solucionados rompiendo con las estructuras capitalistas, poniendo patas para arriba la sociedad y edificando una nueva. Porque plantea que solamente cuando gobiernen los trabajadores de la ciudad y del campo con los sectores populares a través de sus organizaciones y cuando desde el gobierno se apliquen medidas políticas y económicas que transformen de raíz la sociedad, podremos liberarnos de la explotación y la opresión que impone el capitalismo.

**Socialista** porque hizo suyo el programa histórico de la clase trabajadora, el programa socialista, que pone la economía al servicio del pueblo pobre, nacionalizando la tierra, la industria, la banca y el comercio exterior de manera a que los medios de producción dejen de estar en manos de unos

pocos y sirvan para satisfacer las necesidades de todo el pueblo.

**Antiimperialista** porque comprendió que los países económicamente más avanzados controlan ramas enteras de la producción mundial a través de las grandes empresas transnacionales; que éstas se radican en los países coloniales y los explotan tras adueñarse de la mayor y principal parte de la economía y que en los últimos años utilizaron el mecanismo perverso de la deuda externa para reforzar aún más la explotación y la dependencia. El PT nació proclamando la necesidad de la segunda independencia, la ruptura con el Fondo Monetario Internacional y el no pago de la deuda externa.

**Internacionalista** porque no sólo se manifestó siempre solidario con los pueblos que luchan contra la dominación capitalista-imperialista, sino porque concibió, desde su nacimiento, que el sistema capitalista-imperialista es mundial y debemos oponerle un sistema socialista también mundial. Porque entendió que para que las masas explotadas de todo el mundo superen la barbarie capitalista y se dirijan hacia el socialismo es necesario construir partidos revolucionarios en todo el mundo como secciones de un Partido Mundial de la Revolución Socialista. Y porque, coherente con esta concepción, desde 1987 (como OSR) y desde 1989, como PT forma parte de una corriente internacional revolucionaria, la Liga Internacional de la Tra-

bajadores – Cuarta Internacional (LIT-CI).

## **Autoorganización, autodeterminación y movilización**

El PT nació levantando la bandera de la autoorganización y autodeterminación de la clase trabajadora para que a través de su movilización permanente pueda hacer realidad el pensamiento de Carlos Marx: *“La liberación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos”*. Así, ya en el primer número del El Socialista que vio la luz en abril de 1989, el PT abogaba por *“la necesidad de iniciar un vigoroso proceso de formación de nuevos sindicatos para defender los derechos de los trabajadores y la unidad de todos los sectores que luchan para enfrentar con posibilidades de victoria la pelea por las reivindicaciones más sentidas y urgentes”*. Participó, a través de decenas de compañeros, tanto en la Coordinadora Nacional Campesina (Conapa, 1985), que en 1990 se convirtió en Federación Nacional Campesina, como en la Central Unitaria de Trabajadores, CUT, en 1989 y su antecesor Movimiento Intersindical de Trabajadores.

Hoy, después de 16 años, seguimos bregando y construyendo esta alternativa política que se contrapone a la de los patrones y latifundistas, tembiguái del imperialismo. Te invitamos a hacerlo juntos.

## **AGENDAS 2005**



Pedidos al 445 009  
ptparaguay@hotmail.com /  
ptparaguay@telesurf.com.py

**Adquiera ya el N° 10 de Marxismo Vivo, publicación cuatrimestral de la Liga Internacional de Trabajadores – Cuarta Internacional (LIT-CI). Comuníquese con nosotros y le haremos llegar.**



### **AÑO 2004**

- Elecciones en Estados Unidos: sangre por votos
- Romper con la CUT o permanecer en sus marcos. Una polémica fundamental hoy en Brasil
- Fracaso imperialista en la apropiación del petróleo, crisis y aumento de precios
- Tierra, agronegocio y colonización

### **DOSSIER: VENEZUELA**

- Cuatro décadas de lucha revolucionaria
- Pasado y presente del nacionalismo burgués
- ¿Qué es el chavismo? Nacionalismo burgués en tiempos de recolonización
- ¿Cuál es la estrategia revolucionaria en Venezuela?
- Una discusión con la izquierda
- ¿Es antiimperialista la política petrolera de Chávez?

### **LUCHA DE CLASES**

- El PC chino al frente de un estado capitalista semicolonial
- Irak: duro de matar

### **PUNTOS DE VISTA**

- El FMLN: de la insurrección a la institución
- Un vendaval oportunista II



## **Nueva dirección:**

Responsable: **Comité Ejecutivo Nacional** • Dirección: **Hernandarias 890 casi Piribebuy** • Teléfono: **445 009**  
Dirección postal: **Casilla de Correo 15.123, Asunción, Paraguay** • E-mail: **ptparaguay@hotmail.com /**  
**ptparaguay@telesurf.com.py** • Página web: **http://ptpy.port5.com**