

## ¡POR LA REORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE LA CLASE TRABAJADORA!

■ Recuperemos el valor adquisitivo de nuestro salario

■ La privatización de aeropuertos se puede y debe derrotar

■ Impulsemos la lucha contra los planes neoliberales

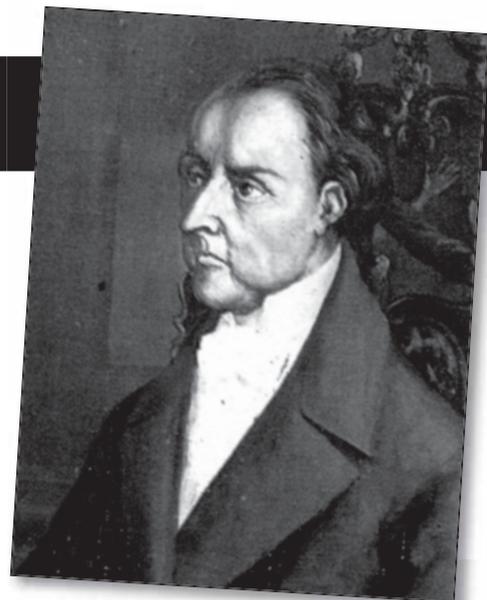


■ A TRES AÑOS DEL 20 DE ABRIL  
El fracaso de la política del “poncho jurú”

■ Vigencia de la lucha obrera, internacionalista y socialista

## REVOLUCIÓN Y GENOCIDIO

¡Por la segunda y definitiva independencia!



# ¡Impulsemos el clasismo y la reorganización del movimiento obrero!

**L**a clase de los patrones ha intentado siempre, por todos los medios posibles, vaciar de su real contenido al 1° de Mayo.

Se lo presenta como un día de “fiesta”, como un feriado más en donde generalmente no faltan los asados, los sorteos y las celebraciones. Aquellos que viven de robarnos el producto de nuestro trabajo tienen sus razones para esta política. Mal negocio para ellos si la clase trabajadora conoce la historia y el significado del 1° de Mayo como día de lucha internacional del proletariado contra la explotación del sistema capitalista.

## Explotación con la complicidad del gobierno y el sistema judicial

La conmemoración del 1° de Mayo surge a partir de los trágicos sucesos del año 1886, cuando más de 80 trabajadores murieron en una huelga realizada en los Estados Unidos. Los mártires de Chicago, entonces, murieron luchando por una reivindicación básica: la jornada laboral de ocho horas. Hoy, a 125 años de aquella gesta heroica, en nuestro país miles soportan una jornada superior a esa, sin contar el tiempo de transporte o la doble y hasta triple jornada laboral de las mujeres.

En este país las patronales hacen lo que quieren con los trabajadores. Y lo hacen con la complicidad de los gobiernos, incluido este que se dice del “cambio”, sin contar a los venales parlamentarios y jueces.

No se respeta el salario mínimo ni se garantiza la inscripción en el IPS a las y los tra-

bajadores. La mayoría de las empresas, para peor, descuentan su porcentaje de aporte al obrero pero nunca lo remiten al IPS, robándole vulgarmente. Percibir el salario mínimo y trabajar ocho horas representa un “privilegio” y uno debe reputarse afortunado. La inmensa mayoría de nuestra clase trabaja 12 o más horas. Si el hartazgo y la humillación cotidiana llevan a los trabajadores a organizarse en sindicatos, comienza una implacable persecución con amenazas, traslados arbitrarios y despidos. La dictadura de las patronales es feroz.

Este gobierno violó en dos ocasiones la ley del salario mínimo. Los reajustes son miserables y sin control ni fijación de precios toques para los productos de la canasta familiar, con lo que la inflación devora nuestros ingresos. En la mesa del obrero se come cada vez peor, en cantidad y calidad ¡Qué contraste con la suntuosa vida de placeres que disfrutaban unos cuantos apellidos en este país!

## Recuperar los principios y liquidar burocracias

No es el caso enumerar todas las necesidades, precariedades ni violaciones a los derechos de los trabajadores. Sobra decir que la situación es desesperada. Es por ello que, en este 1° de Mayo, es preciso rescatar el clasismo y la combatividad propios de esta fecha.

Es una necesidad que este 1° de Mayo sirva de impulso a la reorganización de las fuerzas de la clase trabajadora sobre bases principistas. Se necesita como el aire recuperar y levantar las banderas de la indepen-

dencia de clase, de la democracia obrera, de la solidaridad sindical, de la combatividad y del internacionalismo proletario.

Pertrechados con estos principios, debemos luchar por el respeto al salario mínimo y por su reajuste en no menos del 30%, por el cumplimiento de la jornada laboral de ocho horas, por el pago de horas extras, por la universalización del IPS, por comedores y guarderías en los locales de trabajo, por igual salario por igual trabajo para las mujeres, por la libertad de organización sindical y de huelga, por el respeto a los derechos adquiridos, la defensa del patrimonio público y otras tantas reivindicaciones urgentes.

Para esto, es preciso participar, organizarse, involucrarse en la vida sindical. También es necesario ser conscientes de que, para obtener mejores salarios y condiciones de trabajo, debemos enfrentar al gobierno de Lugo, a la derecha tradicional, a los gremios patronales, a la prensa burguesa y a muchos falsos dirigentes dispuestos a vender nuestras luchas y pactar con los explotadores a cambio de privilegios. Las burocracias sindicales, hoy representadas por la Coordinadora de Centrales Sindicales, son un obstáculo objetivo que debemos superar. Son un freno consciente de la lucha obrera.

Desde el PT saludamos a todas y todos los trabajadores y sus familias en su día. En esta fecha tan importante para nuestra clase, auguramos fuertes y victoriosas luchas que devuelvan el protagonismo político que cabe a la clase obrera, clase revolucionaria con la misión histórica de librar a la humanidad de toda opresión y explotación.

LA VIDA ESTÁ CARÍSIMA Y EL SUELDO NO ALCANZA

## ¡Por la recuperación del valor adquisitivo del salario!

La suba incesante de los precios de la canasta familiar devora los miserables salarios e ingresos de la clase trabajadora.

Solo la carne aumentó, en un año, un 41,6% reafirmando como artículo de lujo para los pobres y fuente de lucro impresionante para contados y opulentos ganaderos.

La clase trabajadora, que es la que produce todas las riquezas, sobrevive con una pésima alimentación, sin derecho a estudiar, cuidar su salud y mucho menos recrearse.

El 20 de abril, Lugo anunció el 10% de reajuste al salario mínimo, consideramos

que es insuficiente y una burla para el pueblo trabajador.

### Debemos luchar por la recuperación del poder adquisitivo del salario

Es decir de por lo menos 30 % de reajuste, además, sostenemos que es preciso exigir que el Estado, a través del gobierno, aplique una política de congelamiento de precios y fijación de precios máximos a los productos de la canasta familiar, sobre todo de los alimentos. Es preciso instaurar organismos de control de precios y sancionar ejemplarmente a quienes violen los precios máximos.

Consideramos, asimismo, que es preciso colocar la discusión sobre el salario mínimo en cada lugar de trabajo. Es preciso discutir su monto y su respeto por parte de las patronales. Es urgente levantar la consigna de que ningún trabajador o trabajadora gane menos que el mínimo legal y que aquellos empresarios que violen esta disposición tengan consecuencias en el ámbito penal.

La clase obrera debe reorganizar sus fuerzas y erigirse como actor social y político histórico en nuestro país. En esta tarea ratificamos el compromiso y esfuerzos militantes.

**¡Por el 30 % de reajuste salarial!**

**¡Por la recuperación del valor adquisitivo del salario!**

**¡Que ningún trabajador o trabajadora gane menos que el mínimo legal!**

**¡Congelamiento de precios de los productos de la canasta básica!**

**¡Fijación de precios máximos para los productos de primera necesidad!**

**¡Control de precios y sanciones para los especuladores!**



A TRES AÑOS DEL 20 DE ABRIL

# El fracaso de la política del “poncho juru”

Se cumplen tres años de aquella jornada histórica del 20 de abril del 2008. Fecha memorable en que la mayoría de nuestro pueblo asestó una descomunal derrota electoral al Partido Colorado, el cártel político-criminal y entreguista que gobernaba el Paraguay desde hacía más de 60 años.

No obstante, aquella victoria de las masas empobrecidas fue distorsionada. El hartazgo popular, sabido es, otorgó la victoria electoral a la dupla Lugo-Federico, representantes de un proyecto de conciliación de clases entre sectores sociales y de izquierda y el PLRA, partido de derecha corresponsable de la calamitosa situación del país tras décadas de azote colorado.

La consolidación de este proyecto electoral –hoy convertido en gobierno– con el apoyo político entusiasta de las principales dirigencias de las izquierdas y el movimiento social, fue producto del triunfo ideológico de la “alternancia vale todo”, la defensa de la política del “poncho juru” predicada por el propio Lugo, la restricción de la lucha sólo a la “rosca mafiosa”, el cuento infantil de estar “engañando a la burguesía” y la infaltable lógica del pragmatismo cortoplacista que se expresa en “mal menor”.

## El gobierno que engendró el 20 de abril

Pasado el tiempo y a la luz de las medidas que fue tomando el gobierno de Lugo-PLRA no es posible sostener que se haya generado algún cambio favorable y estructural en favor de las mayorías de nuestro pueblo.

El ex obispo Fernando Lugo, al frente del “gobierno del cambio”, desde el inicio demostró que lejos de estar “en disputa” con la derecha tradicional –como hasta hoy afirman ciertas izquierdas–, se desvivió por complacerla y lisonjearla, nombrando a sus representantes como ministros, oxigenando mediante pactos y cargos a los de la “rosca mafiosa” colorada y, por sobre todo, reprimiendo y criminalizando las luchas campesinas, obreras y sociales con asesinatos, imputaciones, casos de saqueos y torturas, militarizaciones, leyes “antiterroristas”, recompensas y cacerías de brujas.

No se respetaron los derechos laborales, se violó en dos ocasiones la Ley del salario mínimo, se pisotearon los derechos adquiridos de las trabajadoras y los trabajadores del sector público y el derecho de huelga, promoviendo la ilegalidad de varias huelgas y, recientemente, haciendo uso de la liberticida Ley 1.626, decidiendo unilate-



El gobierno de Lugo-PLRA logró cooptar a la dirigencia de los partidos políticos de izquierda.

Foto cortesía de Donisio Añez del SPJ

ralmente posponer la huelga ya decidida por las trabajadoras y los trabajadores de la DINAC.

Siguieron el impulso a las privatizaciones, las migajas en Itaipú a cambio de la renuncia a la bandera de la renegociación, el pago puntual y hasta por adelantado de la ilegítima deuda externa, el envío de tropas paraguayas para reforzar la ocupación imperialista en Haití y el fortalecimiento del modelo colonial agroexportador, basado en el monocultivo de la soja, que enriquece con ganancias récord a multinacionales y unas pocas familias, y empobrece al pueblo trabajador robándonos nuestra soberanía territorial, alimentaria y destruyendo el medio ambiente.

## Lo peor que nos puede pasar es la continuidad del “poncho juru”

Todas las esperanzas que el pueblo trabajador depositó en el proyecto triunfante hace tres años, han sido traicionadas.

En este tiempo, con la política engañosa del “poncho juru”, sólo la derecha se ha fortalecido. La principal lección que nos deja el 20 de abril de 2008 es que renunciar al clasismo, el confiar en nuestros enemigos de clase, aunque poseen de “aliados”, sólo puede acarrear-nos derrotas, desmovilización y desmoralización.

Por esto es altamente preocupante la intención de las izquierdas luguistas de reeditar la política de alianza con partidos de derecha con miras a las elecciones del 2013. Desde el Partido de los Trabajadores (PT) sostenemos que es preciso recupe-

rar la firmeza y la confianza en la fuerza y justeza de un programa y alianzas clasistas.

## Es necesario reforzar la oposición por la izquierda

Ratificamos nuestra posición, asumida desde antes del 20 de abril de 2008, de mantener firme nuestra oposición por la izquierda a este gobierno que ha demostrado ser neoliberal, entreguista y represor.

Es urgente y necesario conformar un tercer espacio alternativo, clasista y socialista, desde donde podamos acompañar e impulsar las luchas de todos los sectores explotados y oprimidos.

En este sentido, consideramos oportuno reiterar nuestro llamado a todo el movimiento sindical, campesino, popular y estudiantil, así como a las dirigencias de los partidos de la izquierda luguista (TEKOJOJA, PCPS, PCP, PMAS), a romper políticamente con este gobierno e impulsar la organización y movilización independientes y en oposición tanto a Lugo-PLRA como a la derecha tradicional en todas sus expresiones.

Es hora de enarbolar con fuerza las banderas de la independencia de clase, lo cual no significa otra cosa que confiar sólo en nuestras propias fuerzas y defender nuestros intereses frente los patrones, terratenientes y el imperialismo luchando por el poder político, por un verdadero gobierno obrero, campesino y popular que inicie la construcción de la sociedad socialista.

Comité Ejecutivo Nacional

# ¡Por la reorganización de la clase trabajadora!

¡POR UN PRIMERO DE MAYO QUE IMPULSE LA MOVILIZACIÓN Y LA LUCHA CONTRA LOS PLANES NEOLIBERALES!

*Para conmemorar el Día Internacional de los Trabajadores, la Confederación de la Clase Trabajadora, CCT, realizó a un Acto de Homenaje a los Mártires de Chicago en el que también se exigió al gobierno el respeto a los derechos e las trabajadoras y los trabajadores. Por considerarlo de interés y porque coincidimos con el análisis y las posiciones de la CCT en este punto, reproducimos el volante de la CCT.*

Este Primero de Mayo, millones de trabajadores en todo el mundo saldrán a las calles, así como nosotros, a luchar contra los planes neoliberales impuestos a través del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial y que los gobiernos implementan para descargar las crisis económicas sobre las espaldas de los trabajadores.

Hoy, en nuestro país, la situación de la clase trabajadora está cada día peor, la plata ya no nos alcanza y con total impunidad, las patronales tanto del sector público como del sector privado violan nuestros derechos laborales y sindicales, como es el caso del robo del 33% de los salarios en el sector público.

La situación de la salud pública es calamitosa, la desocupación sigue siendo un flagelo social preocupante, la reforma agraria no avanza, lo que se sigue fortaleciendo es la “patria sojera”, con enfermedades y muerte de compatriotas y para peor, con las privatizaciones, el gobierno pretende entregar todo el patrimonio del Estado (aeropuertos, rutas, puertos, ríos, etc.) al capital extranjero dejando en la calle a centenares de trabajadores y trabajadoras.

Ante los reclamos, el gobierno criminaliza las luchas sociales y sindicales. Por ello, desde la CCT sostenemos que es urgente reorganizar y fortalecer el movimiento sindical. Para lograr esto el único camino es el de la organización, la movilización y la lucha. Por ello te invitamos una vez más a salir a las calles para luchar por:

- ¡Reajuste salarial que recupere el valor adquisitivo de los salarios, para todos y todos los trabajadores, con congelamiento de precios, control y fijación de precios máximos!
- ¡Restitución del derecho adquirido de la jornada laboral de 6 horas para las trabajadoras y los trabajadores del Estado!
- ¡Medicamentos para los hospitales públicos!
- ¡No a las privatizaciones!
- ¡Basta de persecución sindical!
- ¡Aplicación del IRP y el Impuesto a la soja YA!

# La lucha obrera, internacional y socialista

*El Primero de Mayo nació, hace 125 años, como un homenaje a los llamados Mártires de Chicago, en EEUU, juzgados y condenados a muerte por liderar una lucha contra la explotación capitalista. Desde 1889, se consideró que la mejor forma de expresar ese homenaje era realizar cada año, en esa fecha, un día internacional de lucha por las reivindicaciones de la clase obrera. En aquella época, se tomó como eje central la lucha por obtener la jornada de 8 horas de trabajo. Desde entonces, la burguesía trató, primero, de borrar la fecha de la memoria de los trabajadores y, después, ante la imposibilidad de lograrlo, buscó quitarle su contenido de lucha y transformarla en un inofensivo “día de fiesta”.*

A partir de la década de 1990, este objetivo se acentuó en una campaña ideológica que anunciaba ruidosamente el triunfo del “capitalismo sobre el socialismo” y el fin de la “luchas de clases”.

Sin embargo, como pocas veces en los últimos años, en este Primero de Mayo, una realidad mundial de lucha de los trabajadores y los pueblos, en diversas regiones, nos muestra que la lucha de clases está más presente que nunca y, también, sus perspectivas revolucionarias internacionales.

## La revolución árabe

En el mundo árabe, asistimos hoy a una de las oleadas de ascenso revolucionario de masas más importante de su historia moderna que lo ha convertido en el epicentro de la situación mundial. Iniciada en Túnez y continuada en Egipto, no hay prácticamente país de esa región que no haya sido afectado por alguna de sus manifestaciones. Esta oleada ya ha derribado dos dictadores (Ben Alí, en Túnez, y Hosni Mubarak, en Egipto) y amenaza a todas las dictaduras y monarquías reaccionarias de la región, la mayoría de ellas agentes del imperialismo. Llegó incluso a Siria, donde el régimen “dinástico” de los Assad aún conserva alguna “vestimenta” de autonomía frente al imperialismo.

Por razones históricas y estructurales, esta oleada revolucionaria tiende de modo natural a superar las fronteras nacionales, y a extenderse y unificarse en todo el mundo árabe.

En una visión superficial, la actual oleada de la revolución árabe puede parecer sólo una “lucha por la democracia”. Es cierto que el primer objetivo de las masas es derribar a los odiados dictadores y sus regímenes y obtener plenas libertades democráticas. Pero su contenido profundo va mucho más allá porque involucra resolver las gravísimas condiciones de los trabajadores y el pueblo, y la necesidad de acabar con el saqueo imperialista y las oligarquías burguesas nacionales que las generan. Y, como un elemento central, la necesidad de arrancar del corazón del mundo árabe ese puñal clavado que representan Israel y la tragedia del pueblo palestino.

Las burguesías árabes “nacionalistas laicas” ya han mostrado que son incapaces de conseguir ninguno de estos objetivos y que, tarde o temprano, se transforman en agentes del imperialismo contra ellos. Las organizaciones islámicas comienzan a mostrarlo ahora, como se ve, por ejemplo, en las posiciones políticas que la Hermandad Musulmana ha tenido a lo largo de todo el proceso egipcio (negociación con Mubarak, primero, apoyo al gobierno del ejército, ahora).



Afirmamos que en el mundo árabe se desarrolla una “revolución socialista inconsciente” que, en la lucha por la democracia y la liberación nacional, debe avanzar necesariamente a la lucha por el socialismo. Es socialista por los enemigos que enfrenta (el imperialismo, Israel y las burguesías nacionales); porque las tareas que debe llevar adelante sólo pueden resolverse de fondo derrotando al imperialismo y al capitalismo y, finalmente, porque sus protagonistas, los únicos cuya lucha puede llevarla hasta el final, son los trabajadores y el pueblo.

En este sentido, el proceso iniciado el 25 de enero de 2011 tuvo como antecedentes varias huelgas y luchas de los obreros textiles de la ciudad de Mahallah, en el delta del Nilo. Incluso, una de las organizaciones juveniles más activa en las movilizaciones que derribaron a Mubarak se llamaba “6 de Abril” porque se había formado para adherir a una de esas jornadas de lucha.

Finalmente, la gota que colmó el vaso en la lucha contra Mubarak y aceleró su caída fue la oleada de huelgas de los últimos días antes del 12 de febrero de 2011: Textiles de Mahallah, trabajadores del Canal de Suez, trabajadores de la salud, la educación, los bancos y el transporte del Cairo, etc.

La gran tarea actual, entonces, es que ese “contenido obrero y socialista” se abra camino en la conciencia de las masas egipcias y árabes, y que esa conciencia se exprese en la continuidad de su movili-

ción (superando las trampas y las ilusiones de la democracia burguesa) y en avances en su organización independiente de cualquier variante burguesa. Especialmente, en la construcción de partidos obreros revolucionarios capaces de encabezar la revolución hasta el final.

## La lucha en Europa

Cruzando el Mediterráneo, los trabajadores y la juventud europeas continúan la lucha, iniciada en 2010, contra los durísimos planes de ajuste que los gobiernos (sea de la derecha clásica o de partidos socialdemócratas) y las patronales aplican para descargar sobre sus espaldas el costo de la crisis económica internacional y de los inmensos paquetes de ayuda que dieron a los bancos y al parasitario sistema financiero.

En 2011, ya hubo una nueva huelga general en Grecia. El mes pasado, una inmensa movilización en Portugal, impulsada por la juventud trabajadora y estudiantil, la llamada “geração à rasca” (generación perdida) fue el punto más alto de la respuesta social que obligó a renunciar al gobierno del primer ministro Sócrates. Más recientemente, cientos de miles de personas, se manifestaron en Londres contra los recortes presupuestarios impulsados por el gobierno conservador-liberal.

Aquí también la lucha apunta a tomar rápidamente un carácter internacional. Acuerdos como la Unión Europea y la “zona euro” (los 16 países

que adoptaron el euro como moneda) muestran claramente su carácter de construcciones imperialistas contra los trabajadores, como se evidencia en los feroces ajustes que deben realizar gobiernos como los de Portugal o Grecia para recibir una “ayuda” que sólo busca salvar a los bancos y aumentar al extremo la explotación de los trabajadores, liquidando viejas conquistas laborales y deteriorando beneficios como la salud y la educación públicas.

En todos los casos, estos gobiernos cuentan con la complicidad de las burocracias sindicales que, incluso cuando se ven obligadas a impulsar luchas, lo hacen para dividir y frenar los procesos. En cualquier caso, su acción siempre está destinada a salvar esos regímenes políticos, la UE y la zona euro. Si no fuese por el rol de estas burocracias, muchos de estos gobiernos ya habrían caído o estarían por caer.

Además, debido a la acción de las burocracias, los trabajadores de cada país tuvieron que salir a la lucha contra las mismas medidas impuestas por el imperialismo, pero lo hicieron separados, cada uno por su cuenta. Aunque los enemigos fuesen los mismos y los planes de hambre impuestos desde el mismo padrón de la Unión Europea, la política de las burocracias sindicales fue aislar una de las otras. Por eso, en Europa es necesaria la construcción de una alternativa clasista frente a los gobiernos y que unifique la lucha contra la burocracia en



# socialista es más vigente que nunca

cada país y la lucha de la clase obrera europea en su conjunto.

## En todo el mundo

En el mismo camino de sus pares europeos, el gobierno de Obama, en EEUU, acaba de presentar un presupuesto que contiene el "mayor recorte de la historia del país". Si bien la situación de lucha está mucho más atrás que en Europa, las recientes movilizaciones en el estado de Wisconsin y las del año pasado en California, contra los recortes presupuestarios estadales en salud y educación públicas, que unificaron a los trabajadores de estos sectores con los estudiantes y usuarios, pueden estar marcando el fin de la "tranquilidad".

En los primeros años del siglo XXI, varios países latinoamericanos vivieron procesos revolucionarios (Ecuador, Argentina, Venezuela, Bolivia). Ayudados por una situación económica relativamente buena, los gobiernos de frente popular o populistas (como los de Chávez, Evo Morales, Correa y Lula) consiguieron controlar y frenar este proceso. Pero esa "tranquilidad" también puede comenzar a tener problemas.

A la superexplotación que se mantiene se suma ahora la inflación que erosiona el poder de compra de los salarios. El gobierno de Evo debió retroceder en el "gasolinazo" (brutal aumento del precio de los combustibles) ante la reacción obrera y popular. En el "estable" Brasil de la era Lula, ahora con el gobierno de Dilma Rous-

seff, más de cien mil trabajadores de la construcción civil de obras públicas (uno de los sectores más explotados de la clase obrera brasileña) desarrollaron una durísima huelga contra las empresas constructoras (muy ligadas al gobierno) con métodos muy radicales de incendiar los pabellones de los obradores.

## Solidaridad Internacional y unidad en las luchas

Todas estas luchas plantean la necesaria unidad internacional de los trabajadores. Una unidad que estuvo en el origen del movimiento obrero y que fue la marca registrada de los primeros esfuerzos de organización de los trabajadores. Luchas semejantes estallan en diferentes partes del globo y demuestran que es necesario retomar esa tradición que expresa el Primero de Mayo y presente hoy. La solidaridad internacional entre los obreros es una herramienta para la lucha misma, porque puede ser fundamental para derrotar la burguesía y arrancar conquistas. Por ejemplo, en Europa la unidad entre los trabajadores del continente es una necesidad para derrotar a la Unión Europea imperialista y sus planes. Y la victoria de unos ayuda al avance de los trabajadores de otros países en lucha. Además, permite retomar y hacer avanzar la conciencia internacionalista de la clase obrera que fue característica del surgimiento del movimiento obrero.

La unidad en las luchas plantea otra cuestión profunda: en el sistema capitalista ninguna conquista lograda con la lucha es permanente. El sistema capitalista en su decadencia y en búsqueda de la ganancia ataca para quitar y hacer volver atrás las conquistas que otorgó en otros momentos. Así pasó por ejemplo con la jornada de 8 horas, la estabilidad laboral, la edad de jubilación, etc. Por eso, el capitalismo no puede ser cambiado de forma gradual a través de reformas. Esas reformas progresivas hoy casi no existen, pero si la burguesía las otorga frente a las luchas, mañana mismo las atacará para eliminarlas. La conclusión es que es necesario cambiar el sistema, superar-

lo por la acción revolucionaria, es decir, lograr la emancipación de los trabajadores.

## "La emancipación de los trabajadores será obra de ellos mismos"

En uno de sus textos más importantes dirigidos a la clase obrera, *Manifiesto Comunista*, Carlos Marx y Federico Engels terminan con una consigna que es a la vez, toda una definición política: *La emancipación de los trabajadores será obra de los propios trabajadores.*

Con ella querían expresar que sólo la clase obrera sería capaz de llevar hasta el final la lucha contra el capitalismo y por su destrucción, imprescindible para avanzar hacia la emancipación de la explotación y la opresión. Y que en esa lucha debería ser autodeterminada, totalmente independiente de cualquier variante política de la burguesía que siempre buscaría llevar a la clase obrera a "remolque" de sus posiciones. El Primero de Mayo como jornada de lucha obrera y socialista está profundamente imbuido de ese carácter.

En los últimos años, esta propuesta fue duramente cuestionada por la gran mayoría de la izquierda mundial que ha abandonado la lucha por la revolución socialista y la emancipación de la clase obrera que, con distintos sistemas teóricos y políticos, defendía en décadas anteriores. Un sector se limita a postular la "humanización" del capitalismo y, para eso, la necesidad de integrarse plenamente en las instituciones burguesas y sus gobiernos. Otros, afirman que la salida es la propuesta por los sectores burgueses populistas de izquierda, como Chávez en Venezuela, el mismo que ha salido a defender las sangrientas dictaduras de Gadafi en Libia y Assad en Siria.

## La propuesta de la LIT-CI

Por nuestra parte, desde la LIT-CI, reivindicamos a fondo esa consigna del Manifiesto Comunista y afirmamos que ella está más vigente que nunca. Lo decimos en un doble sentido.

En primer lugar, la clase obrera está cada vez más pre-

sente en las luchas, como lo muestran la resistencia contra los ajustes en Europa y EEUU, los procesos revolucionarios en el mundo árabe, o las huelgas contra la inflación y los tarifazos en Latinoamérica. Y desde su lucha, puede encabezar una alianza con los otros sectores oprimidos y explotados, como los campesinos pobres, las masas urbanas no obreras y las nacionalidades oprimidas.

En segundo lugar, es necesario retomar el internacionalismo obrero. En tercer lugar, que para acabar con la explotación, el hambre, la miseria y el riesgo de destrucción a que el capitalismo imperialista somete al mundo, es necesario una revolución encabezada por la clase obrera, primer paso para la construcción del socialismo. No hay forma de "humanizar" o "reformular" el capitalismo.

## La "madre de todas las tareas"

Los trabajadores y las masas siguen mostrando un gran heroísmo en sus luchas. Basta ver, por ejemplo, la combatividad que hoy vemos en el mundo árabe. Pero el capitalismo imperialista y las burguesías nacionales asociadas no van a rendirse "mansa y caballerosamente" ante esas luchas. Por el contrario, como un león que lame sus heridas, responden con ferocidad y recuperan el terreno perdido.

La revolución árabe y las luchas en Europa y el resto del mundo nos muestran la necesidad urgente de la construcción de una dirección revolucionaria internacional, capaz de impulsar y unificar estas luchas y llevarlas hasta su triunfo definitivo (la derrota completa del imperialismo).

Esa es la "madre de todas las tareas" que le proponemos a todos los luchadores obreros y populares del mundo. Para nosotros esa tarea se concreta en la reconstrucción de la IV Internacional y sus secciones, los partidos revolucionarios nacionales. Es en esa tarea que la LIT-CI concentra todos sus esfuerzos.

Afirmamos, al mismo tiempo, que la construcción de una dirección revolucio-

naría mundial no puede ser llevada adelante sin combatir permanentemente a todas las direcciones frentepopulistas, populistas, fundamentalistas, reformistas, "socialistas burocráticas" que tratan de desviar la lucha de los trabajadores y las masas hacia callejones sin salida, y a quienes, con cualquier argumento, capitulan a estas direcciones.

## Con los explotados, contra los explotadores

Basados en esta experiencia, tenemos un claro criterio para ubicarnos en todas las luchas: estamos con los explotados y oprimidos contra los explotadores y los opresores. Por eso, estamos con los trabajadores, la juventud y los pueblos árabes contra sus dictadores y burguesías, estamos con el pueblo libio contra Gadafi y contra la intervención imperialista, estamos con la resistencia afgana por la derrota de los ocupantes imperialistas; con el pueblo palestino contra Israel; con el pueblo haitiano para que expulse a los cascos azules y a los marines yanquis; apoyamos a los trabajadores europeos contra sus gobiernos y patronos; a los inmigrantes en su lucha por lograr plenos derechos políticos, laborales y sindicales; a las mujeres, a los jóvenes y a los que tienen opciones sexuales diferentes, contra la opresión, la discriminación y la persecución que sufren en el capitalismo.

**¡Viva la revolución árabe!**

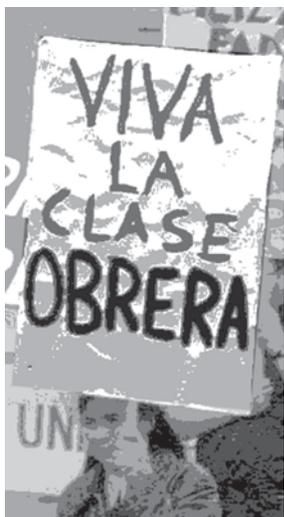
**¡Viva la lucha de la juventud y los trabajadores europeos!**

**¡Viva el internacionalismo obrero! ¡Viva la lucha de los trabajadores y los pueblos de todo el mundo!**

**¡Por la derrota del capitalismo imperialista!**

**¡Viva la Revolución Socialista Internacional!**

San Pablo, 1° de Mayo de 2011  
Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional (LIT-CI)



# Revolución y genocidio

POR: RONALD LEÓN

Los pueblos americanos, tras soportar tres siglos de genocidio, explotación y opresión tiránica, se levantaron contra el colonizador imperio español en los inicios del siglo XIX.

Se desató un proceso de revolución continental (1810-1826), cuya base social fueron los criollos, mestizos, indígenas y negros. Armas en mano lucharon por romper cadenas con la metrópolis y poder gobernarse a sí mismos. La dirección política cupo a las nacientes burguesías nativas, ávidas de liquidar el monopolio colonial y poder comerciar directamente con el mundo.

Se sumaron a la decadencia de la corona española, a su vez dependiente de las naciones más industrializadas de Europa, como Inglaterra, el influjo de las ideas de la *Ilustración* y las repercusiones políticas de la revolución de independencia de las colonias inglesas en Norteamérica, en 1776; la Gran Revolución Francesa, en 1789 y la invasión de Napoleón a España en 1808, que destronó a Carlos IV, apresó a su heredero Fernando VII y nombró rey a su hermano José Bonaparte. Esto generó una monumental crisis política en la metrópoli ¿A qué monarca jurar fidelidad en América?

En Indias, los colonos aprovecharon el *impasse* de los colo-

nizadores. En la propia España, el pueblo lucha contra la invasión y surgen Juntas locales de gobierno. La realeza borbónica tambalea. El 25 de mayo de 1810, en Buenos Aires derrocan al virrey e instalan una Junta de Gobierno propia. Alta era la autoconfianza de los criollos pues, cuatro años atrás, habían derrotado a las poderosas invasiones inglesas en el Plata ante la huida de los peninsulares.

La noticia de la revolución en el puerto llega a la Asunción colonial y el gobernador Bernardo de Velasco convoca, el 24 de julio de 1810, a una "Asamblea de Notables" que jura fidelidad a Fernando VII y al Supremo Consejo de Regencia, órgano provisorio que proclamaba gobernar en nombre del rey cautivo. En aquella asamblea sólo una persona, de insospechado futuro entonces, proclamó que "el poder español ha caducado en América" por lo que la soberanía retornaba al pueblo. El Paraguay, afirmó este incómodo criollo, "no es el patrimonio de España, ni provincia de Buenos Aires. El Paraguay es Independiente y es República". El visionario no era otro que el Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia.

## La primera República de Sudamérica

Buenos Aires, hasta entonces capital del Virreinato del Río de la Plata, a la par de combatir a España, demostraba sus intenciones de mantenerse como el centro económico y político en la región. Inmediatamente a su revolución exigió a las demás provincias que se alineen detrás de su autoridad en nombre de la "causa común".

En el marco de esta política fue que,

a inicios de 1811, la Junta porteña envía a Manuel Belgrano y su "ejército libertador" al Paraguay; invasión que sabemos fue derrotada por los oficiales criollos ante la cobardía de los españoles. No obstante se da un intercambio de ideas entre los oficiales paraguayos y el jefe porteño. Los monárquicos en Asunción pierden la confianza en los oficiales nativos y, entrados en pánico, solicitan ayuda militar portuguesa para reprimir cualquier tipo de sublevación. Sólo aceleraron su caída.

El proceso de una de las revoluciones de independencia más radicales de la ex América española se inicia entre el 14 y 15 de mayo de 1811 con el derrocamiento del poder español. Dos años después y tras una serie de vaivenes, en octubre de 1813, por resolución de un Congreso popular de más de mil diputados provenientes de las clases explotadas y electos en sus villas, el Paraguay devino terceramente en República, la primera en Sudamérica y tan sólo la tercera en todo el continente.

De esta forma conquistamos nuestra independencia absoluta, vale decir económica y política, tanto de España, de Portugal y de los afanes centralistas de la burguesía comercial de Buenos Aires, entonces submetrópoli de Gran Bretaña en el Plata.

## La Dictadura revolucionaria

El estrategia de esta revolución, sustentada por el pueblo pobre, fue el Dr. Francia. Nombrado Dictador y Supremo Dictador Perpetuo en los Congresos populares de 1814 y 1816, se abocó a desarrollar las principales tareas de la revolución democrático-burguesa en la novel República, a saber: defensa de la independencia nacional, conformación y consolidación de un Estado-Nación y reforma agraria radical. Tal estrategia, aclaramos, era sumamente progresiva en aquel tiempo, pues se enmarcaba en una época histórica de desarrollo del capitalismo a nivel mundial.

Forzado por un bloqueo económico perverso de Buenos Aires -que de esta forma y con planes de invasión militar pretendía subyugar a la "provincia rebelde"-, don José Gaspar lideró una reforma agraria radical y al servicio de la nación, expropiando y reventando con "contribuciones" forzosas a los españoles, españolistas, porteñistas y al mismo clero católico.

Con las tierras que expropió creó las "Estancias de la Patria", campos estatales donde la producción era planificada y di-

versificada. Impuso el monopolio del comercio exterior en los principales rubros de exportación (tabaco, yerba mate y maderas) e importación; se declaró obligatoria la enseñanza primaria, que casi eliminó el analfabetismo y se habilitó la primera biblioteca pública con los libros requisados a los ricos; se prohibió contraer deuda externa alguna, así como la salida de metales preciosos del país y se desarrolló una incipiente industria nacional en dos ramas bien conocidas por los británicos: hierro y textiles.

Su forma de gobierno, una dictadura revolucionaria, tiene su justificación histórica. Sin sus medidas enérgicas y sin la implacable represión a la contrarrevolución interna, encarnada en no más de cien familias propietarias, la independencia paraguaya hubiese sucumbido pronto.

## Los López: continuadores de Francia

Los López, don Carlos y Francisco Solano, a la muerte de Rodríguez de Francia, se apoyan en el modelo económico independiente y comienzan un proceso de modernización capitalista sin intervención de capital extranjero y sin recurrir a créditos internacionales. El Paraguay, profundizando la tenencia estatal de sus tierras y controlando el comercio exterior fuertemente, funde hierro, bota vapores construidos en sus astilleros, construye caminos de hierro, inaugura un ferrocarril, un sistema de telégrafo, fabrica armas, cañones, pólvora...

Su progreso alarma. No sólo a sus poderosos vecinos, sino a Inglaterra, imperio hegemónico de la época. En la isla europea crece la irritación por aquel "mal ejemplo" y por la sed de controlar aquel mercado y deglutir sus recursos, entre ellos el más codiciado, el excelente capullo de algodón paraguayo; materia prima vital para la industria británica y que la Guerra de Secesión en los EE.UU (1860-1865), su principal proveedor, ha cortado suministros.

## La "civilización"... en la punta de las bayonetas

Era urgente iniciar una cruzada para "civilizar" a los "bárbaros" y acabar con Solano López, el "Atila de América". Paraguay estaba desarrollando su industria sin las libras de Londres y tal pecado no le será perdonado. El naciente imperialismo inglés no podía admitir ninguna experiencia que se opusiera a su estructura de dominación colonial o neocolonial.

La tarea es encargada a unos codiciosos como sumisos lacayos en la región: el gobierno de Mitre, la monarquía esclavista de Pedro II en el Brasil y el gobierno de Venancio Flores en el Uruguay. Estos gobernantes, ahogados en deudas y totalmente dependientes del comercio e industria británica, permitirán al imperio, el cuarto jinete de nuestro apocalipsis, ejecutar el genocidio escondiendo la mano.

## Heroísmo en defensa de la revolución

El pueblo paraguayo, antes de ser prácticamente exterminando, dio al mundo un ejemplo de heroísmo casi sin paralelo en la historia de la humanidad. Cinco costosos años les llevó a tres ejércitos materialmente superiores el concretar el genocidio. La prolongación de esta guerra de conquista y exterminio se debió en gran medida a la base industrial paraguaya, que se auto proveía de armas, balas, pólvora y cañones, producidos en nuestras fábricas y forjados en la fundición de hierro de Ybucui.

Los paraguayos y paraguayas, hombres, mujeres, niños y ancianos, luchaban y morían defendiendo "lo suyo", sus conquistas económicas, sociales y culturales, su revolución.

## El genocidio está consumado

El Paraguay independiente fue destruido. La "civilización" que trajeron los aliados fue la muerte, el saqueo y los crímenes de guerra más horribles.

La guerra, en palabras del Marqués de Caxías, jefe de las fuerzas aliadas, se hacía para "para convertir en humo y polvo toda la población paraguaya, para matar al feto del vientre de la mujer". La misión estaba cumplida. El exterminio alcanzó a más del 50 por ciento de la población, algo no visto, proporcionalmente, ni en las guerras mundiales.

Desde entonces, mediante los inestimables servicios de los sucesivos gobiernos entreguistas, la historia de nuestro país es una historia de sometimiento vergonzoso. Al Paraguay lo convirtieron en colonia de colonias y a los "vencedores" brasileños, argentinos y uruguayos se les reafirmaron sus cadenas a través de los siderales empréstitos que les proveyera la banca británica, sobre todo *Rothschild* y *Baring Brothers*.

El único ganador de la mayor matanza en Sudamérica fue el capitalismo inglés.



# DE LA GESTA DE MAYO

# ¡Por una segunda revolución! ¡Por una segunda y definitiva independencia!

Mucho se habla del “bicentenario” pero poco de independencia y nada de revolución. No es casual. Para las clases dominantes, semejante historia de lucha, dignidad y heroísmo es mejor que no se conozca; o transmitirla mutilada, deformada. Sólo la verdad es revolucionaria.

Cuando recordamos los doscientos años de la gesta de aquel mayo, es preciso reflexionar sobre el hoy a la luz del ayer: ¿El Paraguay es verdaderamente un país independiente y soberano? ¿Este gobierno, y los anteriores, además de los parlamentos y el sistema judicial, responden a los intereses del pueblo pobre de este país? ¿Los recursos naturales y todas nuestras riquezas, como las tierras, industrias o recursos financieros, están al servicio del desarrollo del Paraguay?

Nosotros opinamos que la realidad del Paraguay, desde 1870 en adelante, no es la de un país independiente. Desde aquella fatídica matanza, nuestro país ocupa el lugar que el imperialismo y las submetrópolis regionales les interesa que ocupe: el de productor de materias primas y consumidor de productos manufacturados de los países ricos. Hemos perdido, en estos 140 años, soberanía territorial, política, económica –alimentaria y energética- y militar.

Pero esta no es una realidad solamente nacional. Esto tiene que ver con un proceso de recolonización impulsado por el imperialismo a nivel continental, que pretende someter a nuestros países como lo hacían las monarquías europeas durante la colonia. El afán es poseer un dominio directo en lo económico, político y militar.

Para aplicar esta política de recolonización, las potencias imperialistas cuentan con unos aliados harto eficientes: los gobiernos y parlamentos latinoamericanos, que obran como me-

ros administradores coloniales. En nuestro país, durante décadas recientes, fueron los colorados los agentes y socios menores del imperialismo, fundamentalmente norteamericano. Después del 15 de agosto del 2008, esta vergonzosa tarea la cumple el gobierno “del cambio”, encabezado por Fernando Lugo y el PLRA, con ínfulas aristocráticas.

## Agronegocio, privatizaciones, deuda externa...

El ex obispo Lugo mantiene intacto el modelo agroexportador. Este modelo, basado en el latifundio, sólo produce soja y carne para la exportación. Las ganancias se las embolsan un puñado de empresas multinacionales y unas cuantas familias. Para el pueblo trabajador restan el hambre, el despojo de nuestras tierras y la destrucción de nuestro medio ambiente.

Con este gobierno, mediante represiones y todo tipo de privilegios fiscales, se profundizó este modelo alcanzando la última zafra de soja el histórico record de 8,4 millones de toneladas sobre una base cultivable de 2.800.000 hectáreas. Las empresas sojeras estiman que sus ingresos por las exportaciones serán de 1.500 millones de dólares. El año pasado ingresaron unos 1.200 millones de dólares. En el caso de los ganaderos, en el 2010 recibieron 1.000 millones. Pero para el pueblo, la carne pasó a ser artículo de lujo.

¿Se puede hablar de un país independiente y soberano cuando sus mejores tierras no producen lo que el pueblo precisa para garantizar tan siquiera su alimentación? ¿Somos independientes cuando el qué, el cómo y el cuánto producir lo determinan los dueños y gerentes de empresas extranjeras? ¿O cuando a causa de este modelo económico neocolonial, el 19,4% del terri-

torio está bajo control directo o indirecto de empresas o propietarios extranjeros, fundamentalmente brasileños? ¿Dónde está la independencia cuando en Alto Paraná y Caaguazú más del 63% de las propiedades de más de mil hectáreas tienen dueños extranjeros?!

Considerando los aspectos que hacen a nuestros demás recursos naturales y energéticos ¿Existe soberanía en la posición del gobierno de abandonar la bandera histórica de la renegociación del leonino Tratado de Itaipú a cambio de unas pocas migajas del Brasil? ¿Es soberano el Paraguay cuando, en materia de concesiones mineras y petroleras, existen 1.250.000 hectáreas entregadas a corporaciones foráneas?!

En el caso de la poderosa empresa de aluminio anglo-australiana Río Tinto Alcan ¿Constituye una política soberana la apertura manifiesta del gobierno a que se instale un enclave industrial cuyas operaciones tendrían un impacto ambiental altamente negativo y que además exige la utilización de la mitad de lo que el Paraguay consume de sus hidroeléctricas y la aprobación de una Ley de explotación especial a su medida?

Sobre el patrimonio y los bienes del Estado ¿Se puede hablar de un país soberano cuando este gobierno impulsa las privatizaciones de los aeropuertos, de los ríos y de las rutas?

Y si hablamos de deuda externa ¿Somos independientes cuando el gobierno paga unos 417 millones de dólares por año, más de un millón al día, en concepto de deuda externa e interna? ¿O cuando, por mandato del FMI, se tienen unas reservas internacionales de más de 4.300 millones de dólares que no se puede tocar porque representa una garantía a los banqueros extranjeros? Para las escuelas, hospitales, las viviendas populares,



“El Paraguay no es el patrimonio de España, ni provincia de Buenos Aires. El Paraguay es Independiente y es República (...) la única cuestión que debe discutirse en esta asamblea y decidirse por mayoría de votos es: cómo debemos defender y mantener nuestra independencia contra España, contra Lima, contra Buenos Aires y contra Brasil; cómo debemos fomentar la pública prosperidad y el bienestar de todos los habitantes del Paraguay; en suma, qué forma de gobierno debemos adoptar para el Paraguay.”

José Gaspar Rodríguez de Francia

los caminos, la electrificación nunca hay plata, sin embargo, a los finos caballeros del FMI o el Banco Mundial se les paga por adelantado.

## Sonó la hora

Es momento de decir basta a tanto robo, a tanto saqueo de nuestros recursos, de nuestras riquezas. Sonó la hora de luchar por nuestra Segunda y Definitiva Independencia y gobernar nosotros mismos nuestros destinos.

Como lo hicimos hace doscientos años, es necesaria una revolución para emanciparnos. Esta lucha de liberación nacional de toda dominación imperialista no podrá concretarse sin una liberación social dentro de nuestras fronteras y a nivel internacional, es decir, sin una Revolución Socialista que instaure

una economía planificada y un Estado obrero. Esta lucha es una lucha internacional, es una lucha continental, como fue el proceso de la primera independencia.

Por otra parte, las tareas de liberación nacional y social no deberán estar en manos de sectores burgueses de ningún tipo, sean estos “democráticos” o “reaccionarios”, sino de las clases explotadas y oprimidas. Sólo las masas obreras, campesinas, las mujeres y hombres de manos callas podrán liberar al país del imperialismo en el mismo proceso en que nos libreremos de la explotación de la burguesía nacional, y sus gobiernos, cómplices de las empresas y bancas multinacionales.

(R.L.)

1 Datos de Marcos Glauser en Extranjerización del territorio paraguayo  
2 Idem

# ¡Negociación desactivó la huelga, no la concesión!

El proceso de negociaciones que se abrió con el gobierno de Lugo-PLRA empujado por la fuerza de la movilización y las bases de los sindicatos, concluyó en el levantamiento de la huelga y con la firma de un acuerdo que es abiertamente favorable a la concesión de los aeropuertos.

En ese sentido tenían toda la razón Efraín Alegre, candidato a continuar el "nefasto proceso de cambios" y Camacho asesor legal de la Presidencia, afirmando ambos que la concesión no se frenaba y que las inquietudes de los sindicalistas serían consideradas en decretos "posteriores".

En síntesis, el acuerdo firmado no expresa, hasta donde nos consta, los deseos y las aspiraciones de las bases, ni el espíritu y la letra de las resoluciones de las asambleas. Las bases de la DINAC sintetizaban su posición en veto o huelga en el sentido de que están en contra de toda forma y modo de concesión.

Sin embargo el Acuerdo firmado por los dirigentes que asistieron a la reunión en Mburuvicha Róga en la noche del 25 y madrugada del 26 de abril no es anticoncesionista. En este sentido, el Acuerdo no recoge el Plan Maestro de los sindicatos que se opone a toda concesión por innecesaria y porque sólo es negocio y lucro para los que ganen la concesión a costa del despojo de la soberanía.

## El Dictamen y el Acta firmada

El acta está basada en el dictamen tramposo presentado por la Comisión de Alto Nivel del gobierno de Lugo-PLRA. Los dirigentes sindicales que participaron resolvieron que "levantan la medida de fuerza" pues "aceptan el dictamen jurídico de la Comisión de alto nivel" que a su criterio concluye que el proyecto de concesión es "inconstitucional" porque no prevé la tramposa "opción de preferencial de compra para los trabajadores".

## Documento firmado por los dirigentes de la DINAC con el apoyo de dirigentes de la CUT y CUT-A

¿Qué se negoció en la "Mesa revisora de Alto Nivel", cuyo dictamen jurídico justificó una nueva suspensión de la huelga exigida por las bases del aeropuerto?

En el informe de la referida "Mesa" se lee que algunos dirigentes sindicales de la DINAC y las centrales no se opusieron a la concesión-privatización de los aeropuertos. Su planteamiento se basó en un reclamo por "la exclusión de dicha parte importante de la vida institucional de la DINAC y su ámbito" —se entiende del sector de los trabajadores—, en la "integralidad del proceso de selección de la modalidad concesional expresada en el proyecto de ley y su fundamentación que fueran remitidos a su turno por el Poder Ejecutivo".

La cuestión es muy clara. Sólo se opusieron a la "modalidad concesional" y no a la concesión misma.

No se opusieron a la entrega al capital privado de semejante patrimonio público; lo que se reclamó es ser parte de la concesión, de la venta

de la soberanía, del negociado, ya que la concesión, según el Plan Maestro apoyado por las bases sindicales, es innecesaria. Es mero negocio, es sólo despojo de la soberanía nacional, es sólo privatización.

En el documento firmado, se invocó el artículo 111 de la Constitución Nacional que plantea que en caso de que el Estado resuelva privatizar sus empresas "se dará opción preferencial de compra a los trabajadores y sectores involucrados directamente con la empresa". Asimismo, se invoca la Ley 636/95, que reglamenta el artículo 111 e indica que los "beneficiarios particulares de dicha opción preferencial" son: "los empleados, obreros y funcionarios de la respectiva Empresa del Estado sujeta a Privatización".

El dictamen jurídico de la "Mesa" encontró "a prima facie" una "inconstitucionalidad" en cuanto a que no se garantiza la "opción preferencial de compra" a los trabajadores en el texto de la Ley.

A esto se redujo la "inconstitucionalidad" del proyecto de Ley. Lugo y el PLRA hábilmente propusieron subsanar este problema mediante "decretos reglamentarios o estipulaciones contractuales nacidas de los procesos licitatorios respectivos (licitaciones o procedimientos análogos)".

Subsanado esto mediante un decreto o aclaración, sobre la Ley aprobada, desaparecería esta "inconstitucionalidad" y se acabaría el problema.

**Es decir, resulta claro que los dirigentes sindicales de la DINAC se quedaron pegados a la concesión de los aeropuertos. En otras palabras, dieron el visto bueno a la concesión. Sólo reclamaron "ser parte" del negocio de la concesión.**

Nos preguntamos ¿Dónde quedó el "Plan Maestro", aquel estudio técnico serio que defendieron los sindicalistas con la aprobación de sus bases, que planteaba un rechazo rotundo a la entrega de los aeropuertos al capital privado en cualquiera de sus formas pues demostraba que con recursos propios se podían modernizar las terminales aéreas a nivel del primer mundo?

Esta ubicación de los sindicatos a partir de la firma de sus dirigentes es, para el Partido de los Trabajadores, un error antinacional, es un favor a los capitalistas ávidos de ganancias. Es "complicar" a los sindicatos en un negociado que priva al Paraguay de una empresa y un servicio público esencial.

El PT manifiesta su absoluto desacuerdo con esta posición de los dirigentes sindicales de la DINAC. La clase obrera, los sindicatos no pueden ni deben, bajo ningún caso, ser cómplices de la entrega de la soberanía en cualquiera de sus variantes.

## ¿Defender el patrimonio público o ser concesionistas?

La orientación que aprobaron algunos dirigentes sindicales de la DINAC y de las centrales en la Mesa

de Negociaciones —con el único objetivo de evitar una huelga que se venía fuerte—, creemos que no debería expresar la posición de los sindicatos. La concesión en cualquiera de sus "modalidades" no es sino un negocio, una entrega al servicio de beneficios de una minoría, la entrega grosera de la soberanía y la inestabilidad total en los puestos de trabajo.

¡La lucha siempre fue por defender la soberanía nacional en el sistema aeroportuario planteando que éste siga en manos del Estado, nunca para convertir a las y los trabajadores en concesionistas e involucrarlos en este despojo al resto del pueblo paraguayo!

Con el cuento de la "participación de los trabajadores" y de que "los obreros se conviertan en patronos" se privatizó ACEPAR —con las consecuencias ya conocidas—, en nuestro país y todo en Argentina con Menem y sólo benefició a la cúpula de algunos sindicatos y perdieron los trabajadores y el país. No es casual la euforia y las intensas gestiones de virreina Ayalde desde la embajada de los EE.UU para que empresas yanquis se queden con nuestros aeropuertos, incluido el aeródromo de Mariscal Estigarribia que tiene dimensiones de base militar.

## ¡Es urgente revertir esta posición de la dirigencia!

Desde el Partido de los Trabajadores (PT) sostenemos que es urgente revertir esta posición en la que se encuentran los sindicatos por la responsabilidad de sus dirigentes que, a nuestro entender, contrarían el sentir de las bases, pero sobre todo porque lesiona los intereses del patrimonio público del pueblo paraguayo, pues de consumarse, se concretaría una traición y entrega histórica de un símbolo de la soberanía nacional y se haría parte de la "fiesta capitalista" de las privatizaciones.

El rol de la dirigencia sindical debe ser el de oponerse férreamente a la entrega de nuestra soberanía y defender el patrimonio del Estado. Caso contrario, se convertiría —llenándose de vergüenza—, en cómplice de este negociado-estafa a todo el pueblo que promueve el presidente Lugo, su ministro Efraín Alegre y el Congreso.

Hacemos un llamado a todas y todos los trabajadores, obreros, técnicos y al funcionariado de la DINAC a permanecer firmes y en pie de movilización. Es fundamental exigir un cambio rotundo de posición de la dirigencia y hacer valer lo que mandatan las asambleas, así como la aprobación o ratificación de los acuerdos con la base de trabajadores.

La posición política de un rechazo rotundo a la entrega de los aeropuertos al capital privado en cualquier modalidad o proporción no debe cambiar. Tampoco debemos cambiar nuestra consigna que orienta nuestra lucha, nuestra fórmula sigue siendo **NO A LA CONCESIÓN: VETO O HUELGA.**

Comité Ejecutivo Nacional  
Asunción, 4 de mayo de 2011

# Privatización se puede y se debe derrotar

EL CAMINO ES LA HUELGA PARA EXIGIR EL VETO TOTAL

Una vez más, el Partido de los Trabajadores (PT) se dirige a los compañeros y compañeras de la DINAC, para reiterar su total solidaridad y el pleno apoyo a la lucha que vienen sosteniendo contra la privatización de los aeropuertos del país a través de la concesión.

Desde el PT seguiremos apoyando esta lucha, como lo hemos hecho desde el primer momento, de manera permanente, coherente y consecuente, porque estamos convencidos que la defensa de los puestos de trabajo, del patrimonio del Estado y la soberanía nacional, debe estar rodeada de solidaridad para convertirse en una "causa nacional".

## Rechazo a la concesión en cualquiera de sus formas

"Se debe impulsar la huelga para exigir el veto total de la ley y para rechazar la concesión en cualquiera de sus formas", sostiene el compañero Leonardo Beraud en nombre y representación del SEODINAC y creemos que esa es la posición y postura correcta. Esa es la posición que, desde nuestro punto de vista, deben seguir las trabajadoras y los trabajadores de los aeropuertos.

Compañeras y compañeros: no deben dejarse engañar con alternativas tramposas, como el "veto parcial", u otras variantes que ofrezcan algunas "concesiones" como la "opción preferencial de compra para los trabajadores". Estas son trampas cuya finalidad es debilitar la lucha e imponer finalmente los objetivos del gobierno.

## Unidad y solidaridad para lograr el objetivo

Con la experiencia en la lucha y con la firme decisión de defender sus derechos, los compañeros y compañeras de la Dinac demostraron que con la unidad y la convicción se puede fortalecer la lucha. Han demostrado también que cuando las trabajadoras y los trabajadores se deciden a luchar en forma unificada y con un objetivo claro, no hay poder que pueda derrotarlos fácilmente.

Hoy más que nunca, todas y todos los trabajadores de la DINAC deben estar unidos para que la fuerza de las acciones y de la huelga sea contundente y lograr frenar este proceso de privatización. De ahí surge la necesidad de rodear de solidaridad esta lucha contra la privatización de los aeropuertos y de convertirla en una causa nacional. Es por esto que el PT ha apoyado desde un principio esta lucha.

Hubiésemos querido que todos los partidos políticos que dicen defender la causa de las trabajadoras y los trabajadores estén apoyando, como el PT, esta lucha. Fue por eso que habíamos impulsado el Frente Antiprivatista "Calixto Cabral", espacio que fue abandonado por los partidos gubernistas y por las otras centrales sindicales.

No obstante, desde el PT seguiremos llamando a todas las organizaciones sindicales, políticas y sociales a rodear de solidaridad y apoyo la lucha de las compañeras y los compañeros de la Dinac.

Hemos insistido en la necesidad de la huelga porque estamos convencidos que no hay otra alternativa, que no hay otro camino. En ningún momento hemos planteado la huelga como capricho, ni contra un objetivo ajeno a la lucha y sus reivindicaciones y ahora nos reafirmamos que la huelga es el camino para exigir el veto total a la Ley de Concesión.

## Instamos a la tolerancia y a la capacidad de autocrítica

En un pronunciamiento anterior, el PT expuso una posición crítica al contenido del Acta que firmaron los dirigentes sindicales y los representantes del Gobierno, por el que se levantó la última huelga. Sosteníamos que en el Acta no se planteaba el rechazo a la concesión en todas sus formas y que, en consecuencia, el contenido en sí mismo era concesionista.

Considerábamos, y lo seguimos haciendo, que fue un error que el mismo haya sido suscripto en esos términos por los compañeros dirigentes, que no se justifica ni para "levantar" la huelga por los riesgos de ilegalidad.

Desde el PT hacemos un llamado fraternal a los compañeros dirigentes sindicales ya que muchos de los que militamos en el PT también somos dirigentes sindicales, a tomar con tolerancia las críticas que puedan provenir desde sectores que apoyan la heroica lucha de las trabajadoras y los trabajadores de la Dinac y a debatir con tranquilidad los aspectos planteados.

Por último, reiteramos nuestro total apoyo y solidaridad a la lucha y nuestro deseo de que cualquier discrepancia o interpretación distinta de los hechos, no interfiera en el objetivo estratégico, cual es el de evitar la implementación de la concesión del aeropuerto en cualquiera de sus formas.